

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยแบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษากระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ระยะที่ 2 ผลการสร้างและประเมินรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้และประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ระยะที่ 1 ผลการศึกษากระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษากระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

1. ผลการศึกษากระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน หลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสังเคราะห์ได้เป็นกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้

- 1.1 กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้
 - 1.1.1 ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย
 - 1.1.2 ขั้นประสานหน่วยงาน
 - 1.1.3 ขั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน
 - 1.1.4 ขั้นบริหารจัดการเครือข่าย
 - 1.1.5 ขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์

1.2 องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

- 1.2.1 กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย
- 1.2.2 ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย
- 1.2.3 เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย
- 1.2.4 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย
- 1.2.5 คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย
- 1.2.6 การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล

2. ผลจากการศึกษาดูงานจากโรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ประสบความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ โดยมี ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 21 คน รวมทั้งสิ้น 38 คน ดังนี้

2.1 ผลการศึกษากระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากการศึกษาดูงานโรงเรียน ที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มีรายละเอียดบางส่วน ดังนี้

“...การสร้างเครือข่ายในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา ต้องสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กร องค์กรต้องมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง สมาชิก ต้องมีความซื่อสัตย์และจริงใจต่อกัน ศรัทธาเครือข่าย ยอมรับในวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน ตระหนักถึง ความสำคัญของเครือข่ายอยู่เสมอ เครือข่ายควรมีการเตรียมเครือข่าย กลุ่มบุคคล หน่วยงาน/องค์กร ที่รวมตัวเป็นเครือข่ายต้องมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน...”

(สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา, 7 กรกฎาคม, 2563)

“...กระบวนการสร้างเครือข่ายเพื่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาควรมีการประสาน เครือข่าย มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การเชื่อมโยงสมาชิกที่ไม่มีโอกาสติดต่อกันเพื่อให้เข้ากันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารให้สมาชิกเครือข่ายสนใจทำกิจกรรมร่วมกัน การชี้ให้สมาชิกเครือข่าย เห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาร่วมกัน การประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็น แหล่งวิชาการและแหล่งทุนเพื่อการให้ความช่วยเหลือ และการเสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปัน ทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย ...”

(สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, 7 กรกฎาคม, 2563)

“...เครือข่ายควรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่และการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่อง สมาชิก ในเครือข่ายต้องมีความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะของกัลยาณมิตรที่แท้จริง ควรมีการส่งเสริมให้สมาชิก มีอิสระในความคิดให้เกียรติกันยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน เครือข่ายควรมีการยึดหยุ่น ในการจัดการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป องค์กรเครือข่ายควรมีการเสริมสร้าง

กิจกรรมสาธารณะและเวทีแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ควรสรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน
หน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายต้องได้รับผลประโยชน์เท่าเทียมกัน...”

(สัมภาษณ์ครูและบุคลากรทางการศึกษา, 7 กรกฎาคม, 2563)

“...ผู้นำและสมาชิกเครือข่ายต้องรักษาความสัมพันธ์ทางสังคมและวัฒนธรรม
เครือข่ายควรมีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน เมื่อกลุ่มเครือข่ายประสบปัญหา
หรือเกิดวิกฤตการณ์ขึ้น เครือข่ายต้องเข้าไปช่วยเหลือสนับสนุนทันที และจัดการประชุม สัมมนา
ฝึกอบรมสมาชิกอย่างต่อเนื่อง...”

(สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา, 7 กรกฎาคม, 2563)

“...สมาชิกเครือข่ายต้องมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความเสียสละต่อส่วนรวม
สมาชิกควรกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน ควรมีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตาม
และประเมินผลแบบมีส่วนร่วม ควรกำหนดบทบาทของสมาชิกให้ชัดเจน สมาชิกควรสร้างส่งเสริม
และดำรงไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ต้องมีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่างทั่วถึง จะต้อง
เป็นเครือข่ายที่เข้มแข็งและมีศักยภาพ และสมาชิกควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินงาน
ตามแผนอย่างเป็นระบบ...”

(สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, 7 กรกฎาคม, 2563)

“...การบริหารจัดการเครือข่าย ควรมีกระบวนการดำเนินงานและพัฒนางาน
อย่างเป็นระบบ เครือข่ายควรมีการดำเนินการด้านกระบวนการถ่ายทอดความรู้ มีโครงสร้างการบริหาร
เครือข่ายที่เป็นเอกภาพ ผู้บริหารเครือข่ายจะต้องสนับสนุนบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ
มีศักยภาพและความสนใจในแต่ละด้านให้สามารถเป็นแกนนำในเรื่องที่มีความถนัด ควรมีการติดตาม
และประเมินผลอย่างเป็นระบบ...”

(สัมภาษณ์ครูและบุคลากรทางการศึกษา , 7 กรกฎาคม, 2563)

ผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากการศึกษา
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best
Practice) แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

กระบวนการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ	สาระสำคัญที่นำไปใช้
1. ชั้นตระหนักถึงความจำเป็น ในการสร้างเครือข่าย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กรเพื่อการพัฒนา 2. องค์กรต้องมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง 3. สมาชิกต้องมีความซื่อสัตย์และจริงใจต่อกันและกัน 4. สมาชิกที่เข้าร่วมต้องศรัทธาเครือข่ายด้วยความเต็มใจ 5. สมาชิกต้องยอมรับในวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน 6. สมาชิกต้องตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายอยู่เสมอ 7. เครือข่ายต้องมีความพร้อมและควรมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย 8. กลุ่มบุคคลหน่วยงาน/องค์กรที่จะรวมตัวเป็นเครือข่ายต้องมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน
2. ชั้นประสานหน่วยงาน/ องค์กรเครือข่าย	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทักษะความรู้ 2. มีการเชื่อมโยงสมาชิกที่ไม่มีโอกาสติดต่อกันเพื่อให้เข้ากันได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. สื่อสารให้สมาชิกเครือข่ายสนใจทำกิจกรรมร่วมกัน 4. ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาร่วมกัน 5. ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการ และแหล่งทุนเพื่อการให้ความช่วยเหลือ 6. เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย
3. ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน 2. สมาชิกเครือข่ายต้องมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงานในเครือข่าย 3. สมาชิกเครือข่ายควรกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน 4. ควรมีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม 5. ควรกำหนดบทบาทของสมาชิกให้ชัดเจน 6. สมาชิกควรสร้างส่งเสริมและดำรงไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดีต่อกัน 7. ต้องมีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่างทั่วถึง 8. ควรกำหนดให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน พัฒนางานอย่างเป็นพลวัต 9. สมาชิกควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ
4. ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนและการกำหนดนโยบายขององค์กรมีความชัดเจน 2. การนำแผนสู่การปฏิบัติทุกระดับเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด 3. การบริหารจัดการมีระบบ ระเบียบ และแบบแผนที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

ตารางที่ 5 (ต่อ)

กระบวนการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	<ol style="list-style-type: none"> 4. เครือข่ายมีการสื่อสารระหว่างผู้นำกับสมาชิกเครือข่ายอย่างหลากหลายรูปแบบ 5. การจัดระบบ และการพัฒนาฐานข้อมูลในการบริหารและการจัดการช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นอย่างดี 6. การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนได้อย่างเหมาะสม 7. การสร้างขวัญ แรงจูงใจ และค่านิยมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ความสามารถและศักยภาพของตน 8. ควรมีการควบคุมตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการเครือข่าย
5. <u>ขั้นพัฒนาและรักษา</u> ความสัมพันธ์	<ol style="list-style-type: none"> 1. เครือข่ายควรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่และการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่อง 2. สมาชิกในเครือข่ายต้องความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะของกัลยาณมิตรที่แท้จริง 3. ควรมีการส่งเสริมให้สมาชิกมีอิสระในความคิด ให้เกียรติกัน ยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน 4. เครือข่ายควรมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้งและมีการสร้างผู้นำองค์กรและสมาชิกเครือข่าย 5. องค์กรเครือข่ายควรมีการเสริมสร้างกิจกรรมสาธารณะและเวทีแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน 6. มีบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูล สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีกระบวนการทำงานที่เชื่อมประสานจุดเล็กและขยายไปสู่หน่วยใหญ่ 7. ควรมีการเสริมสร้างผู้นำรุ่นใหม่ในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง 8. ควรมีการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาภายในเครือข่าย 9. เครือข่ายควรมีการบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน 10. ควรมีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับให้มีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นต่อกัน 11. เครือข่ายควรมีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน 12. เครือข่ายต้องส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ และมีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ

จากตารางที่ 5 พบว่า กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ประกอบด้วย 8 รายการ 2) ขั้นประสานหน่วยงาน ประกอบด้วย 6 รายการ 3) ขั้นสร้างพันธมิตรสัญญาาร่วมกัน ประกอบด้วย 9 รายการ 4) ขั้นบริหารจัดการเครือข่าย ประกอบด้วย 8 รายการ และ 5) ขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ ประกอบด้วย 12 รายการ

2.1 ผลการศึกษาองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาจากการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มีรายละเอียดบางส่วน ดังนี้

“...เครือข่ายการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่สำคัญ คือ กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพของข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย และการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล...”

(สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา, 7 กรกฎาคม, 2563)

“...เครือข่ายมีประโยชน์ต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก ซึ่งควรมีกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพ เช่น การมีส่วนร่วม การมีวิสัยทัศน์การติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนการพัฒนาสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนากิจกรรมความเคลื่อนไหวทางการศึกษา...”

(สัมภาษณ์ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน , 7 กรกฎาคม, 2563)

“...การดำเนินงานของเครือข่ายการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล มีการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดเป้าหมาย การกำหนดวิธีการสื่อสารและกลไก การให้ความรู้ ความเข้าใจในแผนงาน การปฏิบัติและประเมินผล และการกำหนดแผนปฏิบัติการ ...”

(สัมภาษณ์ครูและบุคลากรทางการศึกษา, 7 กรกฎาคม, 2563)

“...องค์ประกอบของการดำเนินงานเครือข่าย ผู้นำเครือข่ายต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการสูงการมีความรับผิดชอบสูง การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมีความเป็นประชาธิปไตย การมีมนุษยสัมพันธ์จริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน และการมีความสามารถในการสื่อความคิด...”

(สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา, 7 กรกฎาคม, 2563)

“...การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากร ด้วย ICT การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการนิเทศแบบ Coaching and Entoring เป็นวิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่ายให้ดำเนินงานเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

(สัมภาษณ์ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, 7 กรกฎาคม, 2563)

“...การบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ควรมีการดำเนินงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การใช้แหล่งเรียนรู้ การแนะแนวการศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา งานงบประมาณ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากร การประสานร่วมมือกับผู้รับผิดชอบแหล่งทรัพยากรการศึกษา การส่งเสริม

การระดมทุนการศึกษาและทุนเพื่อพัฒนาสถานศึกษา การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านทรัพยากร การศึกษา การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การควบคุมดูแล บำรุงรักษา จำหน่ายพัสดุ งานบุคคล ได้แก่ การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมครู การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล การประเมินผลการปฏิบัติงานที่นำเอาการพัฒนาวิชาชีพ มามีส่วนเกี่ยวข้อง การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรครูมีวิทยฐานะสูงขึ้น การนำเทคโนโลยีมา ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคคล และงานบริหารทั่วไป ได้แก่ การบริการ/สนับสนุนทรัพยากรทาง การศึกษา การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน การประเมินสถานศึกษาและรายงานผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานการประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง และ การจัดระบบควบคุมภายใน...”

(สัมภาษณ์ครูและบุคลากรทางการศึกษา, 7 กรกฎาคม, 2563)

ผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาดูงานโรงเรียน ที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) แสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจั ด การศึกษาจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มี แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ประเด็นที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
1. กิจกรรมสำคัญที่เสริม ประสิทธิภาพการดำเนิน การกิจของเครือข่าย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การมีวิสัยทัศน์ร่วม 2. การมีส่วนร่วมของสมาชิก 3. การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน 4. การติดต่อสื่อสาร 5. การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และการปรับตัว 6. การพัฒนากิจกรรมและความเคลื่อนไหวทางการศึกษา 7. การพัฒนาสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง 8. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. ขอบข่ายและภารกิจ การบริหารจัดการสถานศึกษา ของเครือข่าย 2.1 การบริหารงานวิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ 3. การพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา 4. การแนะแนวการศึกษา 5. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการประเมิน ภายนอก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
2.2 การบริหารงาน งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมการระดมทุนเพื่อการศึกษาและการพัฒนา 2. การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากร 3. การประสานร่วมมือกับผู้รับผิดชอบแหล่งทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา 4. การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรทางการศึกษา 5. การจัดทำแผนเกี่ยวกับการดำเนินการหารายได้ของสถานศึกษา 6. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน 7. การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ 8. การปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการศึกษา
2.3 การบริหารงานบุคคล	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคคล 3. การส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมครู 4. การส่งเสริมให้บุคลากรครูมีวิทยฐานะสูงขึ้น 5. การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 6. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 7. การประเมินผลการปฏิบัติงานที่นำเอาการพัฒนาวิชาชีพมาเกี่ยวข้อง 8. การส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติ
2.4 การบริหารงานทั่วไป	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน 2. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 3. การประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง 4. การจัดระบบควบคุมภายใน 5. การประเมินสถานศึกษา และรายงาน SAR ตามสภาพจริง 6. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน 7. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 8. การทัศนศึกษา 9. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา 10. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน
3. เทคนิค/วิธีการพัฒนา สมาชิกเครือข่าย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาดูงาน 2. การฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การพัฒนาบุคลากรด้วย ICT 4. การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 5. การนิเทศแบบ Coaching & Mentoring
4. กระบวนการเสริมสร้างพลัง อำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างความตระหนัก 2. การมอบหมายอำนาจหน้าที่ 3. การให้อิสระในการทำงาน 4. การเสริมสร้างความรู้ ทักษะความสามารถ 5. การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น 6. การจัดบรรยากาศแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	7. การส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจ 8. การสร้างความไว้วางใจ 9. การยอมรับในผลการปฏิบัติงาน
5. คุณลักษณะที่ดีของผู้นำ เครือข่าย	1. มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง 2. มีความรับผิดชอบสูง 3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4. ความเป็นประชาธิปไตย 5. มีมนุษยสัมพันธ์จริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน 6. มีความสามารถในการสื่อความคิด
6. การปฏิบัติงานของเครือข่าย และการสะท้อนผล	1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหา 2. การระบุเป้าหมาย 3. การจัดทำแผนกลยุทธ์ 4. การจัดทำแผนปฏิบัติการ/จัดสรรงบประมาณ 5. การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ 6. การตรวจสอบและประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงาน 7. การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic Control) 8. การประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงาน 9. การประเมินผลโครงการและการรายงานผล

จากตารางที่ 6 พบว่า องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย ประกอบด้วย 8 รายการ 2) ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ประกอบด้วย 4 งาน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 5 รายการ การบริหารงานงบประมาณ ประกอบด้วย 8 รายการ การบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย 8 รายการ และการบริหารงานทั่วไป ประกอบด้วย 10 รายการ 3) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย ประกอบด้วย 5 รายการ 4) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย ประกอบด้วย 9 รายการ 5) คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย ประกอบด้วย 6 รายการ และ 6) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล ประกอบด้วย 9 รายการ

ขั้นตอนที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

จากผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยได้นำมาประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน แสดงรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่าย แสดงดังตารางที่ 7 – 12

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ โดยรวม

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย	4.88	0.18	มากที่สุด	1
2. ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย	4.74	0.23	มากที่สุด	4
3. ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน	4.63	0.12	มากที่สุด	5
4. ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย	4.79	0.14	มากที่สุด	2
5. ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์	4.76	0.10	มากที่สุด	3
โดยรวม	4.76	0.10	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทุกชั้นมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกชั้น โดยกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้น พบว่า ชั้นที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.18) รองลงมา คือ ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.14) และชั้นที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.10)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กรเพื่อการพัฒนา	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2. องค์กรต้องมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง	4.71	0.49	มากที่สุด	2
3. สมาชิกต้องมีความซื่อสัตย์และจริงใจต่อกันและกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
4. สมาชิกที่เข้าร่วมต้องศรัทธาเครือข่ายด้วยความเต็มใจ	5.00	0.00	มากที่สุด	1
5. สมาชิกต้องยอมรับในวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน	4.57	0.79	มากที่สุด	3
6. สมาชิกต้องตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายอยู่เสมอ	5.00	0.00	มากที่สุด	1
7. เครือข่ายต้องมีความพร้อมและควรมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย	4.71	0.49	มากที่สุด	2
8. กลุ่มบุคคลหน่วยงาน/องค์กรที่จะรวมตัวเป็นเครือข่ายต้องมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
โดยรวม	4.88	0.18	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กรเพื่อการพัฒนา ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) สมาชิกต้องมีความซื่อสัตย์และจริงจังต่อกันและกัน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) สมาชิกที่เข้าร่วมต้องศรัทธาเครือข่ายด้วยความเต็มใจ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) สมาชิกต้องตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายอยู่เสมอ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) กลุ่มบุคคลหน่วยงาน/องค์กรที่จะรวมตัวเป็นเครือข่ายต้องมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ องค์กรต้องมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) เครือข่ายต้องมีความพร้อมและควรมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ สมาชิกต้องยอมรับในวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. มีการประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทักษะความรู้	4.86	0.38	มากที่สุด	2
2. มีการเชื่อมโยงสมาชิกที่ไม่มีโอกาสติดต่อกันเพื่อให้เข้ากันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.86	0.38	มากที่สุด	2
3. สื่อสารให้สมาชิกเครือข่ายสนใจทำกิจกรรมร่วมกัน	4.71	0.49	มากที่สุด	3
4. ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาร่วมกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
5. ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการ และแหล่งทุนเพื่อให้ความช่วยเหลือ	4.29	0.76	มาก	4
6. เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย	4.71	0.49	มากที่สุด	3
โดยรวม	4.74	0.23	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาร่วมกัน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ มีการประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทักษะความรู้

($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) มีการเชื่อมโยงสมาชิกที่ไม่มีโอกาสติดต่อกันเพื่อให้เข้ากันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการ และแหล่งทุนเพื่อการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ขึ้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน	4.71	0.49	มากที่สุด	2
2. สมาชิกเครือข่ายต้องมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงานในเครือข่าย	4.57	0.53	มากที่สุด	3
3. สมาชิกเครือข่ายควรกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
4. ควรมีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม	4.57	0.53	มากที่สุด	3
5. ควรกำหนดบทบาทของสมาชิกให้ชัดเจน	4.57	0.53	มากที่สุด	3
6. สมาชิกควรสร้างส่งเสริมและดำรงไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	4.71	0.49	มากที่สุด	2
7. ต้องมีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่างทั่วถึง	4.57	0.53	มากที่สุด	3
8. ควรกำหนดให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน พัฒนางานอย่างเป็นพลวัต	4.57	0.53	มากที่สุด	3
9. สมาชิกควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ	4.43	0.53	มาก	4
โดยรวม	4.63	0.12	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ขึ้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ขึ้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ สมาชิกเครือข่ายควรกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ สมาชิกควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.53)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. การวางแผนและการกำหนดนโยบายขององค์กรมีความชัดเจน	4.57	0.53	มากที่สุด	4
2. การนำแผนสู่การปฏิบัติทุกระดับเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด	4.86	0.38	มากที่สุด	2
3. การบริหารจัดการมีระบบ ระเบียบ และแบบแผนที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	5.00	0.00	มากที่สุด	1
4. เครือข่ายมีการสื่อสารระหว่างผู้นำกับสมาชิกเครือข่ายอย่างหลากหลายรูปแบบ	4.86	0.38	มากที่สุด	2
5. การจัดระบบ และการพัฒนาฐานข้อมูลในการบริหารและการจัดการช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นอย่างดี	4.71	0.76	มากที่สุด	3
6. การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตน ได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.79	มากที่สุด	4
7. การสร้างขวัญ แรงจูงใจ และค่านิยมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ ความสามารถและศักยภาพของตน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
8. ควรมีการควบคุมตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการเครือข่าย	4.71	0.49	มากที่สุด	3
โดยรวม	4.79	0.14	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือชั้นบริหารจัดการเครือข่าย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ การบริหารจัดการมีระบบ ระเบียบ และแบบแผนที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) การสร้างขวัญ แรงจูงใจ และค่านิยมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ ความสามารถและศักยภาพของตน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ การนำแผนสู่การปฏิบัติทุกระดับเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) เครือข่ายมีการสื่อสารระหว่างผู้นำกับสมาชิกเครือข่ายอย่างหลากหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ การวางแผนและการกำหนดนโยบายขององค์กรมีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตน ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. เครือข่ายควรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่และการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่อง	4.86	0.38	มากที่สุด	2
2. สมาชิกในเครือข่ายต้องความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะของกัลยาณมิตรที่แท้จริง	5.00	0.00	มากที่สุด	1
3. ควรมีการส่งเสริมให้สมาชิกมีอิสระในความคิด ให้เกียรติกัน ยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
4. เครือข่ายควรมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้งและมีการสร้างผู้นำองค์กรและสมาชิกเครือข่าย	4.57	0.53	มากที่สุด	4
5. องค์กรเครือข่ายควรมีการเสริมสร้างกิจกรรมสาธารณะและเวทีแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน	4.71	0.49	มากที่สุด	3
6. มีบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูล สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีกระบวนการทำงานที่เชื่อมประสานจุดเล็กและขยายไปสู่หน่วยใหญ่	4.57	0.53	มากที่สุด	4
7. ควรมีการเสริมสร้างผู้นำรุ่นใหม่ในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.49	มากที่สุด	3
8. ควรมีการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาภายในเครือข่าย	4.57	0.53	มากที่สุด	4
9. เครือข่ายควรมีการบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน	4.57	0.53	มากที่สุด	4
10. ควรมีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับ ให้มีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นต่อกัน	4.86	0.38	มากที่สุด	2
11. เครือข่ายควรมีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน	4.71	0.76	มากที่สุด	3
12. เครือข่ายต้องส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศและมีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ	5.00	0.00	มากที่สุด	1
โดยรวม	4.76	0.10	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับความเหมาะสมของกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ สมาชิกในเครือข่ายต้องมีความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะของกัลยาณมิตรที่แท้จริง ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ควรมีการส่งเสริมให้สมาชิกมีอิสระในความคิด ให้เกียรติกันยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) เครือข่ายต้องส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศและมีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ ควรมีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับให้มีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้น ต่อกัน ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด

คือ เครือข่ายควรมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้งและมีการสร้างผู้นำองค์กร และสมาชิกเครือข่าย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) มีบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูล สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีกระบวนการทำงานที่เชื่อมประสานจุดเล็กและขยายไปสู่หน่วยใหญ่ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) ควรมีการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาภายในเครือข่าย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) เครือข่ายควรมีการบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53)

2. ผลการประเมินองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แสดงดังตารางที่ 13 – 19

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ โดยรวม

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย	4.80	0.36	มากที่สุด	3
2. ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย				
2.1 การบริหารงานวิชาการ	4.78	0.46	มากที่สุด	5
2.2 การบริหารงานงบประมาณ	4.79	0.34	มากที่สุด	4
2.3 การบริหารงานบุคคล	4.86	0.37	มากที่สุด	1
2.4 การบริหารงานทั่วไป	4.84	0.34	มากที่สุด	2
3. ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย	4.80	0.36	มากที่สุด	3
4. ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย	4.80	0.36	มากที่สุด	3
5. ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย	4.76	0.38	มากที่สุด	6
6. ด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล	4.67	0.49	มากที่สุด	7
โดยรวม	4.78	0.37	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน โดยองค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่าย โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย การบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่ายการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.34) และด้านที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.49)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของ
เครือข่ายความร่วมมือ ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. การมีวิสัยทัศน์ร่วม	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2. การมีส่วนร่วมของสมาชิก	4.86	0.37	มากที่สุด	2
3. การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
4. การติดต่อสื่อสาร	4.71	0.48	มากที่สุด	3
5. การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และการปรับตัว	4.71	0.48	มากที่สุด	3
6. การพัฒนากิจกรรมและความเคลื่อนไหวทางการศึกษา	4.57	0.63	มากที่สุด	4
7. การพัฒนาสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.48	มากที่สุด	3
8. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.86	0.37	มากที่สุด	2
โดยรวม	4.80	0.36	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่าย
ความร่วมมือ ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ย
สูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยองค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่าย
ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่
ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสม
สูงสุด คือ การมีวิสัยทัศน์ร่วม ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) และการปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน ($\bar{X} =$
5.00, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมของสมาชิก ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ
การพัฒนากิจกรรมและความเคลื่อนไหวทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของ
เครือข่ายความร่วมมือ ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. การบริหารงานวิชาการ				
1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	1
1.2 การพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้	4.86	0.37	มากที่สุด	2
1.3 การพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก สถานศึกษา	4.71	0.48	มากที่สุด	3
1.4 การแนะแนวการศึกษา	4.71	0.48	มากที่สุด	3
1.5 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อการประเมินภายนอก	4.57	0.63	มากที่สุด	4
โดยรวม	4.78	0.46	มากที่สุด	-

ตารางที่ 15 (ต่อ)

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
2. การบริหารงานงบประมาณ				
2.1 การส่งเสริมการระดมทุนเพื่อการศึกษาและการพัฒนา	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากร	4.86	0.37	มากที่สุด	2
2.3 การประสานร่วมมือกับผู้รับผิดชอบแหล่งทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2.4 การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรทางการศึกษา	4.71	0.48	มากที่สุด	3
2.5 การจัดทำแผนเกี่ยวกับการดำเนินการหารายได้ของสถานศึกษา	4.71	0.48	มากที่สุด	3
2.6 การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน	4.57	0.63	มากที่สุด	4
2.7 การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ	4.71	0.48	มากที่สุด	3
2.8 การปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการศึกษา	4.71	0.48	มากที่สุด	3
โดยรวม	4.79	0.34	มากที่สุด	-
3. การบริหารงานบุคคล				
3.1 การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.86	0.37	มากที่สุด	2
3.2 การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคคล	4.86	0.37	มากที่สุด	2
3.3 การส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมครู	4.57	0.63	มากที่สุด	3
3.4 การส่งเสริมให้บุคลากรครูมีวิทยฐานะสูงขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด	1
3.5 การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	4.86	0.37	มากที่สุด	2
3.6 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด	1
3.7 การประเมินผลการปฏิบัติงานที่นำเอาการพัฒนาวิชาชีพมามีส่วนเกี่ยวข้อง	4.86	0.37	มากที่สุด	2
3.8 การส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติ	4.86	0.37	มากที่สุด	2
โดยรวม	4.86	0.37	มากที่สุด	-
4. การบริหารงานทั่วไป				
4.1 การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	4.71	0.48	มากที่สุด	3
4.3 การประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	4.86	0.37	มากที่สุด	2
4.4 การจัดระบบควบคุมภายใน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
4.5 การประเมินสถานศึกษา และรายงาน SAR ตามสภาพจริง	4.86	0.37	มากที่สุด	2
4.6 การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
4.7 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.86	0.37	มากที่สุด	2
4.8 การทัศนศึกษา	4.57	0.53	มากที่สุด	4
4.9 การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา	4.71	0.48	มากที่สุด	3
4.10 การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน	4.86	0.37	มากที่สุด	2
โดยรวม	4.84	0.34	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ ด้านขอขบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยองค์ประกอบของการดำเนินงานของเครือข่าย ด้านขอขบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย จำแนกออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

ขอขบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63)

ขอขบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ การส่งเสริมการระดมทุนเพื่อการศึกษาและการพัฒนา ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) และการประสานร่วมมือกับผู้รับผิดชอบแหล่งทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากร ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63)

ขอขบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ การส่งเสริมให้บุคลากรครู มีวิทยฐานะสูงขึ้น ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคคล ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ การส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมครู ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63)

ขอขบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) การจัดระบบควบคุมภายใน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) และการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ การทัศนศึกษา ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของ
เครือข่ายความร่วมมือ ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. การศึกษาดูงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
2. การฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการ	4.71	0.48	มากที่สุด	3
3. การพัฒนาบุคลากรด้วย ICT	4.86	0.37	มากที่สุด	2
4. การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	4.57	0.63	มากที่สุด	4
5. การนิเทศแบบ Coaching & Mentoring	4.86	0.37	มากที่สุด	2
โดยรวม	4.80	0.36	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่าย
ความร่วมมือ ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่า
ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยองค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่าย ด้านเทคนิค/วิธีการ
พัฒนาสมาชิกเครือข่าย โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.36) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ การศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 5.00$,
S.D. = 0.00) รองลงมา คือ การพัฒนาบุคลากรด้วย ICT ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และการนิเทศ
แบบ Coaching & Mentoring ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ
การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของ
เครือข่ายความร่วมมือ ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. การสร้างความตระหนัก	4.86	0.37	มากที่สุด	2
2. การมอบหมายอำนาจหน้าที่	4.71	0.48	มากที่สุด	3
3. การให้อิสระในการทำงาน	4.57	0.75	มากที่สุด	4
4. การเสริมสร้างความรู้ ทักษะความสามารถ	4.86	0.37	มากที่สุด	2
5. การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น	4.71	0.48	มากที่สุด	3
6. การจัดบรรยากาศแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.57	0.63	มากที่สุด	4
7. การส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจ	4.71	0.48	มากที่สุด	3
8. การสร้างความไว้วางใจ	4.86	0.37	มากที่สุด	2
9. การยอมรับในผลการปฏิบัติงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
โดยรวม	4.80	0.36	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยองค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่าย ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ การยอมรับในผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ การสร้างความตระหนัก ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) การเสริมสร้างความรู้ ทักษะความสามารถ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) การสร้างความไว้วางใจ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ การให้อิสระในการทำงาน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.75) การจัดบรรยากาศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง	4.71	0.48	มากที่สุด	3
2. มีความรับผิดชอบสูง	4.86	0.37	มากที่สุด	2
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.86	0.37	มากที่สุด	2
4. ความเป็นประชาธิปไตย	5.00	0.00	มากที่สุด	1
5. มีมนุษยสัมพันธ์จริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน	4.57	0.63	มากที่สุด	4
6. มีความสามารถในการสื่อความคิด	4.57	0.63	มากที่สุด	4
โดยรวม	4.76	0.38	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยองค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่าย ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ความเป็นประชาธิปไตย ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ มีความรับผิดชอบสูง ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ มีมนุษยสัมพันธ์จริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63) และมีความสามารถในการสื่อความคิด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของ
เครือข่ายความร่วมมือ ด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			อันดับ
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหา	4.71	0.48	มากที่สุด	2
2. การระบุเป้าหมาย	4.57	0.63	มากที่สุด	3
3. การจัดทำแผนกลยุทธ์	4.57	0.63	มากที่สุด	3
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการ/จัดสรรงบประมาณ	4.71	0.48	มากที่สุด	2
5. การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์	4.86	0.37	มากที่สุด	1
6. การตรวจสอบและประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงาน	4.57	0.63	มากที่สุด	3
7. การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic Control)	4.71	0.48	มากที่สุด	2
8. การประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงาน	4.71	0.48	มากที่สุด	2
9. การประเมินผลโครงการและการรายงานผล	4.57	0.63	มากที่สุด	3
โดยรวม	4.67	0.49	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 19 พบว่า ระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่าย
ความร่วมมือ ด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป
ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ โดยองค์ประกอบการดำเนินงานของเครือข่าย ด้านการปฏิบัติงาน
ของเครือข่ายและการสะท้อนผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$,
S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ การปฏิบัติงาน
ตามแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.37) รองลงมา คือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหา
($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) การจัดทำแผนปฏิบัติการ/จัดสรรงบประมาณ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48)
การควบคุมเชิงกลยุทธ์ (Strategic Control) ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) และการประเมินผล
ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.48) และข้อที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ
การระบุเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63) การจัดทำแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63)
การตรวจสอบและประเมินผลกระบวนการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63) และการประเมินผล
โครงการและการรายงานผล ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63)

**ระยะที่ 2 ผลการสร้างและประเมินรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด
การศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ขั้นตอนที่ 1 ผลการสร้างรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด
การศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย**

ผู้วิจัยนำผลจากการศึกษากระบวนการสร้างเครือข่าย และองค์ประกอบของเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาจากระยะที่ 1 มาเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการจัดทำร่าง
รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยมี
รายละเอียด ดังนี้

1. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 มีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดีมีความสามารถและอยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข การดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลัง และมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องยึดเงื่อนไข และหลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ คือ 1) ให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการตัดสินใจ (School - based Decision Making) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้โรงเรียนเป็นอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยยึดประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การให้ความร่วมมือ (Collaboration) กำหนดให้บุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมกำกับ ดูแล เป็นต้น 3) ใช้การกระจายอำนาจ (Decentralization) ในการบริหารจัดการ ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป โดยให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ และ 4) ความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Accountability) มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และภารกิจของผู้รับผิดชอบ หลักความรับผิดชอบนี้ถือว่าใครได้รับมอบหมายหน้าที่ใดต้องรับผิดชอบงานนั้นให้เกิดผลดีที่สุด และต้องสามารถตรวจสอบความสำเร็จได้ เพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้น เพื่อให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคล่องตัว และมีอิสระในการบริหารจัดการ ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป แต่จากการดำเนินการที่ผ่านมา ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพสถานศึกษา คือ การบริหารส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวให้คำนึงถึงผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าและการบริหารจัดการ อย่างที่อาศัยความร่วมมือของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ๆ เพื่อพัฒนาให้สามารถดำรงอยู่ตามความจำเป็นอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

กระทรวงศึกษาธิการได้สรุปผลนวัตกรรมการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เพื่อนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบที่เป็นแบบอย่าง เพื่อให้สามารถขยายผลให้กว้างขวางขึ้น รวมทั้งเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ส่งผลกระทบต่อคุณภาพนักเรียนตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้น จึงเสนอแนะให้มียุทธศาสตร์และเงื่อนไขในการดำเนินการ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ศูนย์โรงเรียน (School Center) และยุทธศาสตร์เครือข่ายความร่วมมือ (Collaborative Networks) ซึ่งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ที่อยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน การแบ่งงานกันทำการแบ่งปันความรู้ และประสบการณ์ร่วมกันบทบาทของความร่วมมือจะขยายออกไปจากการให้ความร่วมมือทางด้านการศึกษาไปสู่ความร่วมมือในการสร้างความเข้มแข็งในด้านอื่น ๆ อีกด้วย โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่อยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจในวัตถุประสงค์การทำงานร่วมกัน การแบ่งงานกันทำการแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ร่วมกัน บทบาทของความร่วมมือจะแผ่ขยายออกไป จากการให้ความร่วมมือทางด้านการศึกษาไปสู่ความร่วมมือในการสร้างความเข้มแข็งในด้านอื่น ๆ อีกด้วย โดยเฉพาะสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสมควรจัดกลุ่มบุคคล หรือองค์กรหน่วยงานที่สมัครใจที่จะทำ

กิจกรรมร่วมกันในลักษณะของเครือข่ายความร่วมมือภายใต้หลักการกระจายอำนาจ และความเป็นนิติบุคคล โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม คล่องตัว มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษา โดยคำนึงถึงองค์ประกอบหลักของเครือข่ายความร่วมมือ ได้แก่ กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพ การดำเนินการกิจของเครือข่าย เทคนิควิธีการพัฒนาสมาชิก กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำเครือข่าย และการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผลในการจัดการศึกษาของประเทศไทย

โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีภารกิจหลักที่สำคัญ คือ การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้เด็กในวัยเรียนทุกคนได้เรียนอย่างทั่วถึงมีการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ จากสภาพบริบทด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลง ส่งผลให้โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีนักเรียนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2562 จากการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) พบว่าโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยประสบปัญหา คือ 1) ปัญหาด้านคุณภาพการจัดการศึกษาค่อนข้างต่ำ 2) ปัญหาด้านการบริหารจัดการ 3) ปัญหาด้านการเรียนการสอน 4) โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยอยู่ในชุมชนประชากรมีฐานะยากจนทำให้ไม่มีศักยภาพในการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาให้กับโรงเรียน 5) ปัญหาการขาดแคลนครู จำนวนครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบตามรายวิชาเอก ต้องใช้ครูวิชาเอกอย่างหนึ่งไปสอนอีกวิชาหนึ่ง มีปัญหาครูย้ายออกบ่อย ครูขาดขวัญและกำลังใจ และครูไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายได้ จึงส่งผลทำให้ประสิทธิภาพและคุณภาพของการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย, 2563) จากการประชุมร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว สรุปว่าควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยควรมีรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยเครือข่ายความร่วมมือควรมีจุดมุ่งหมายร่วมกันที่ชัดเจน คือ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดพลังในการรับฟังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การใช้เครือข่ายเป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ สร้างการทำงานเป็นทีมที่จะเป็นฐานสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยให้ประสบผลสำเร็จ

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ

2.3 เพื่อจัดทำแผนงาน โครงการ และแผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ

2.4 เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ

3. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ชั้นประสานหน่วยงาน 3) ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 4) ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย และ 5) ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กรเพื่อการพัฒนา 2) องค์กรต้องมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง 3) สมาชิกต้องมีความซื่อสัตย์และจริงใจต่อกันและกัน 4) สมาชิกที่เข้าร่วมต้องศรัทธาเครือข่ายด้วยความเต็มใจ 5) สมาชิกต้องยอมรับในวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน 6) สมาชิกต้องตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายอยู่เสมอ 7) เครือข่ายต้องมีความพร้อมและควรมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย และ 8) กลุ่มบุคคลหน่วยงาน/องค์กรที่จะรวมตัวเป็นเครือข่ายต้องมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน

3.2 ชั้นประสานหน่วยงาน

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ชั้นประสานหน่วยงาน ประกอบด้วย 1) มีการประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทักษะความรู้ 2) มีการเชื่อมโยงสมาชิกที่ไม่มีโอกาสติดต่อกันเพื่อให้เข้ากันได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) สื่อสารให้สมาชิกเครือข่ายสนใจทำกิจกรรมร่วมกัน 4) ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพปัญหาและประเด็นการพัฒนาร่วมกัน 5) ประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการ และแหล่งทุนเพื่อการให้ความช่วยเหลือ และ 6) เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อการแบ่งปันทักษะและประสบการณ์แก่เครือข่าย

3.3 ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน ประกอบด้วย 1) กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน 2) สมาชิกเครือข่ายต้องมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความจริงใจต่อเพื่อนร่วมงานในเครือข่าย 3) สมาชิกเครือข่ายควรกำหนดวัตถุประสงค์และข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน 4) ควรมีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตามและประเมินผลแบบมีส่วนร่วม 5) ควรกำหนดบทบาทของสมาชิกให้ชัดเจน 6) สมาชิกควรสร้างส่งเสริมและดำรงไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดีต่อกัน 7) ต้องมีการสื่อสารแบบสองทางและสื่อสารอย่างทั่วถึง 8) ควรกำหนดให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันพัฒนางานอย่างเป็นพลวัต และ 9) สมาชิกควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ

3.4 ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย ประกอบด้วย 1) การวางแผนและการกำหนดนโยบายขององค์กรมีความชัดเจน 2) การนำแผนสู่การปฏิบัติทุกระดับเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด 3) การบริหารจัดการมีระบบ ระเบียบ และแบบแผนที่สอดคล้องกับแผน

ยุทธศาสตร์การพัฒนา 4) เครือข่ายมีการสื่อสารระหว่างผู้นำกับสมาชิกเครือข่ายอย่างหลากหลาย รูปแบบ 5) การจัดระบบ และการพัฒนาฐานข้อมูลในการบริหารและการจัดการช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นอย่างดี 6) การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนได้อย่างเหมาะสม 7) การสร้างขวัญ แรงจูงใจ และค่านิยมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ ความสามารถและศักยภาพของตน และ 8) ควรมีการควบคุมตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการเครือข่าย

3.5 ขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์

กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ ประกอบด้วย 1) เครือข่ายควรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่และการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่อง 2) สมาชิกในเครือข่ายต้องความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะของกัลยาณมิตรที่แท้จริง 3) ควรมีการส่งเสริมให้สมาชิกมีอิสระในความคิด ให้เกียรติกัน ยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน 4) เครือข่ายควรมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัดความขัดแย้งและมีการสร้างผู้นำองค์กรและสมาชิกเครือข่าย 5) องค์กรเครือข่ายควรมีการเสริมสร้างกิจกรรมสาธารณะและเวทีแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน 6) มีบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูล สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีกระบวนการทำงานที่เชื่อมประสานจุดเล็กและขยายไปสู่หน่วยใหญ่ 7) ควรมีการเสริมสร้างผู้นำรุ่นใหม่ในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง 8) ควรมีการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาภายในเครือข่าย และ 9) เครือข่ายควรมีการบริหารจัดการข้อมูลที่ทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งาน 10) ควรมีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่ายทุกระดับให้มีความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นต่อกัน 11) เครือข่ายควรมีการกำหนดและสร้างระบบแรงจูงใจในการทำงาน และ 12) เครือข่ายต้องส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศและมีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ

4. องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานภารกิจของเครือข่าย 2) ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย 3) เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย 4) กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย 5) คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย และ 6) การปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานภารกิจของเครือข่าย

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานภารกิจของเครือข่าย ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมวิสัยทัศน์ร่วม 2) การมีส่วนร่วมของสมาชิก 3) การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน 4) การติดต่อสื่อสาร 5) การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และการปรับตัว 6) การพัฒนากิจกรรมและความเคลื่อนไหวทางการศึกษา 7) การพัฒนาสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง และ 8) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

4.2 ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ประกอบด้วย **การบริหารงานวิชาการ** ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ 3) การพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา 4) การแนะแนวการศึกษา 5) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการประเมินภายนอก **การบริหารงานงบประมาณ** ได้แก่ 6) การส่งเสริมการระดมทุนเพื่อการศึกษาและการพัฒนา 7) การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากร 8) การประสานร่วมมือกับผู้รับผิดชอบแหล่งทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา 9) การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรทางการศึกษา 10) การจัดทำแผนเกี่ยวกับการดำเนินการหารายได้ของสถานศึกษา 11) การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน 12) การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ 13) การปฏิบัติงานกองทุนเพื่อการศึกษา **การบริหารงานบุคคล** ได้แก่ 14) การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 15) การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคคล 16) การส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมครู 17) การส่งเสริมให้บุคลากรครูมีวิทยฐานะสูงขึ้น 18) การบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 19) การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 20) การประเมินผลการปฏิบัติงานที่นำเอาการพัฒนาวิชาชีพมามีส่วนเกี่ยวข้อง และ 21) การส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติ และ **การบริหารงานทั่วไป** ได้แก่ 22) การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน 23) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 24) การประสานงานเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง 25) การจัดระบบควบคุมภายใน 26) การประเมินสถานศึกษา และรายงาน SAR ตามสภาพจริง 27) การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน 28) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 29) การทัศนศึกษา 30) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา และ 31) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

4.3 ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย ประกอบด้วย 1) การศึกษาดูงาน 2) การฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3) การพัฒนาบุคลากรด้วย ICT 4) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และ 5) การนิเทศแบบ Coaching & Mentoring

4.4 ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย ประกอบด้วย 1) สร้างความตระหนัก 2) มอบหมายอำนาจหน้าที่ 3) ให้อิสระในการทำงาน 4) เสริมสร้างความรู้ ทักษะ ความสามารถ 5) สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น 6) จัดบรรยากาศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 7) ส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจ 8) สร้างความไว้วางใจ และ 9) ยอมรับในผลการปฏิบัติงาน

4.5 ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย

องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย ประกอบด้วย 1) มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง 2) มีความรับผิดชอบสูง 3) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4) ความเป็นประชาธิปไตย 5) มีมนุษยสัมพันธ์จริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน และ 6) มีความสามารถในการสื่อความคิด

4.6 ด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล

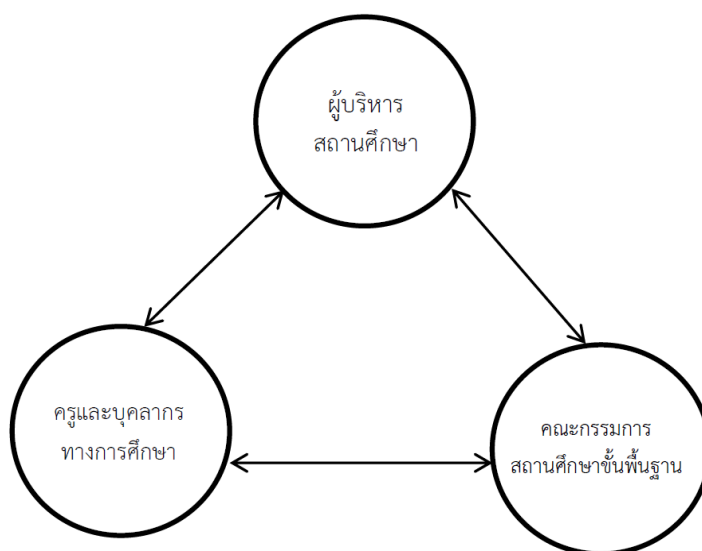
องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหา 2) การกำหนดทิศทาง 3) การจัดทำแผนกลยุทธ์ 4) การจัดทำแผนปฏิบัติการ/จัดสรรงบประมาณ 5) การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ 6) การประเมินผล และ 7) การรายงานผล

จากนั้นผู้วิจัยได้ (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 แล้วจึงได้ดำเนินการจัดประชุม ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 21 คน รวมจำนวน 38 คน เพื่อวิพากษ์และตรวจสอบ (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุมพระราชทาน รัชกาลที่ 8 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งจากผลการบันทึกการประชุมผลปรากฏดังนี้

1. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประกอบด้วย ขั้นตอนหลักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ขั้นตอนประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ขั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน ขั้นบริหารจัดการเครือข่าย ขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ที่ประชุมมีมติเห็นสอดคล้องกันว่า สิ่งสำคัญในขั้นตอนการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ คือ การสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กร ให้สมาชิกยอมรับในวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน เข้าร่วมเครือข่ายด้วยความเต็มใจ ทั้งนี้ต้องสร้างความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง ความซื่อสัตย์และความจริงใจต่อกันและกันของสมาชิกอีกด้วย และขั้นประสานหน่วยงาน องค์กรเครือข่ายนี้ต้องมีการประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รวมถึงความรู้ ทักษะมีการเชื่อมโยงสมาชิกที่ไม่มีโอกาสติดต่อกันเพื่อให้เข้ากันได้ สื่อสารให้เกิดความสนใจร่วมกันกำหนดและสร้างข้อตกลงเป็นพันธสัญญาร่วมกัน นอกจากนี้ขั้นบริหารจัดการเครือข่ายนั้น เครือข่ายต้องมีกระบวนการดำเนินงานอย่างมีระบบ กล่าวคือ ต้องมีการจัดทำแผน ปฏิบัติตามแผน มีการประเมินผล มีการกำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ และที่ขาดไม่ได้ คือ การควบคุมตรวจสอบ และขั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์สมาชิกในเครือข่ายต้องเป็นกลยุธมิตรต่อกัน มีความสัมพันธ์แน่นแฟ้นต่อกัน มีบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูลสามัคคี ทำงานเป็นทีม ยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน รักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกทุกระดับ มีการขจัดความขัดแย้ง เสริมสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และที่ขาดไม่ได้คือความโปร่งใสตรวจสอบได้ของเครือข่ายจะทำให้ความสัมพันธ์พัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ รวมทั้งยังต้องรักษาความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการสร้างผู้นำรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่อง มีการจัด

กิจกรรมร่วมกันที่ดำเนินอย่างต่อเนื่อง มีการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่าย กำหนดกลไกสร้างระบบจูงใจ จัดหาทรัพยากรสนับสนุนเพียงพอ รวมถึงการให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไข ปัญหา และให้เกียรติยกย่องชมเชยให้รางวัลเมื่อการปฏิบัติงานสำเร็จได้ผลเป็นที่ประจักษ์

2. องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประกอบด้วย กลุ่มคนที่สถานศึกษาได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งควรเป็นเครือข่ายแบบโครงสร้างทุกช่องทาง (all-channel network) ซึ่งเป็นเครือข่ายการสื่อสารที่สมาชิกทุกคนสามารถติดต่อกับสมาชิกคนอื่นได้โดยตรงไม่ต้องผ่านสมาชิกคนอื่น ๆ ทั้งในการรับข่าวและส่งข่าวอาจถือได้ว่าเป็นเครือข่ายการสื่อสารที่สมบูรณ์ที่สุด เพราะไม่มีข้อจำกัด การสื่อสารของสมาชิกโดยเครือข่ายนี้จะเปิดโอกาสให้มีปฏิริยาย้อนกลับสูงที่สุดทำให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด แสดงดังภาพประกอบที่ 8

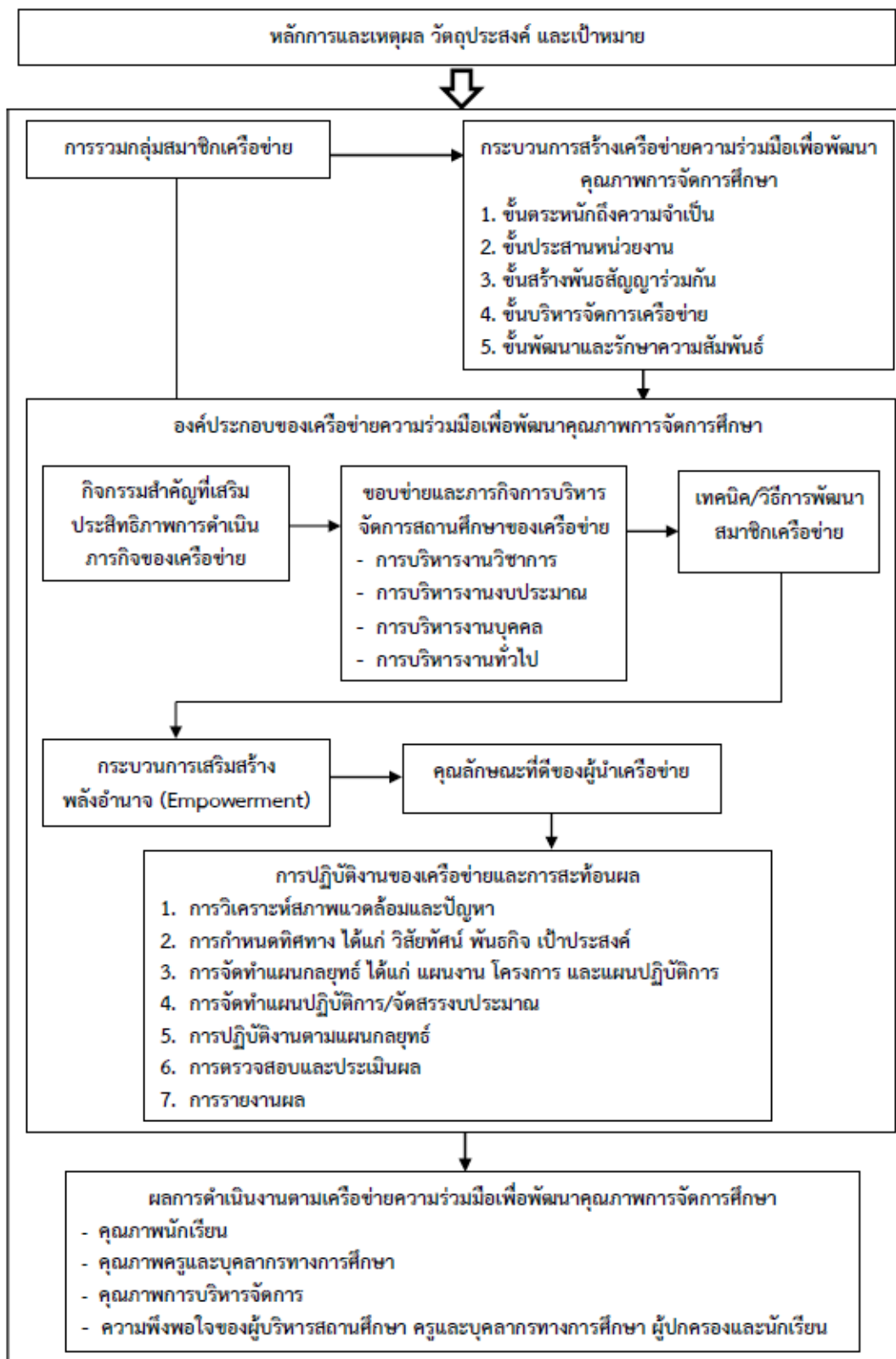


ภาพประกอบที่ 8 สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

ส่วนกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพ การดำเนินภารกิจของเครือข่ายเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่ายกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำเครือข่าย และการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล ที่ประชุมมีมติเห็นสอดคล้องกันว่า กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินภารกิจของเครือข่าย ได้แก่ การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน การมีส่วนร่วมการมีปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยนการติดต่อสื่อสารอย่างหลากหลาย การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเทคนิควิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่ายมีหลายวิธี เช่น การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากรด้วย ICT การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการนิเทศแบบ Coaching and Mentoring การเสริมสร้างพลัง

อำนาจ ทำได้โดยการสร้างความตระหนัก การยอมรับในผลการปฏิบัติงาน การเสริมสร้างความรู้ ทักษะความสามารถ การสร้างความไว้วางใจ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการให้อิสระในการทำงาน การมอบหมายอำนาจหน้าที่ การจัดบรรยากาศแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ส่วนผู้นำและสมาชิกเครือข่ายต้องมีคุณลักษณะที่ดีจึงจะทำให้เครือข่ายเกิดการพัฒนารูปแบบอย่างคงทน และต่อเนื่อง กล่าวคือ ต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการสูงมีความรับผิดชอบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเป็นประชาธิปไตย มีมนุษยสัมพันธ์ จริงใจต่อเพื่อนร่วมงานมีความเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความสามารถในการสื่อสารและสร้างความสามัคคีในหมู่คณะรวมทั้งการปฏิบัติงานของเครือข่าย นอกจากนี้ในการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล เพื่อความชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อน ควรมี กระบวนการในการดำเนินงาน ดังนี้ 1) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหา 2) การกำหนดทิศทาง ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ 3) การจัดทำแผนกลยุทธ์ ได้แก่ แผนงาน โครงการ และ แผนปฏิบัติการ 4) การจัดทำแผนปฏิบัติการ/จัดสรรงบประมาณ 5) การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ 6) การตรวจสอบและประเมินผล และ 7) การรายงานผล

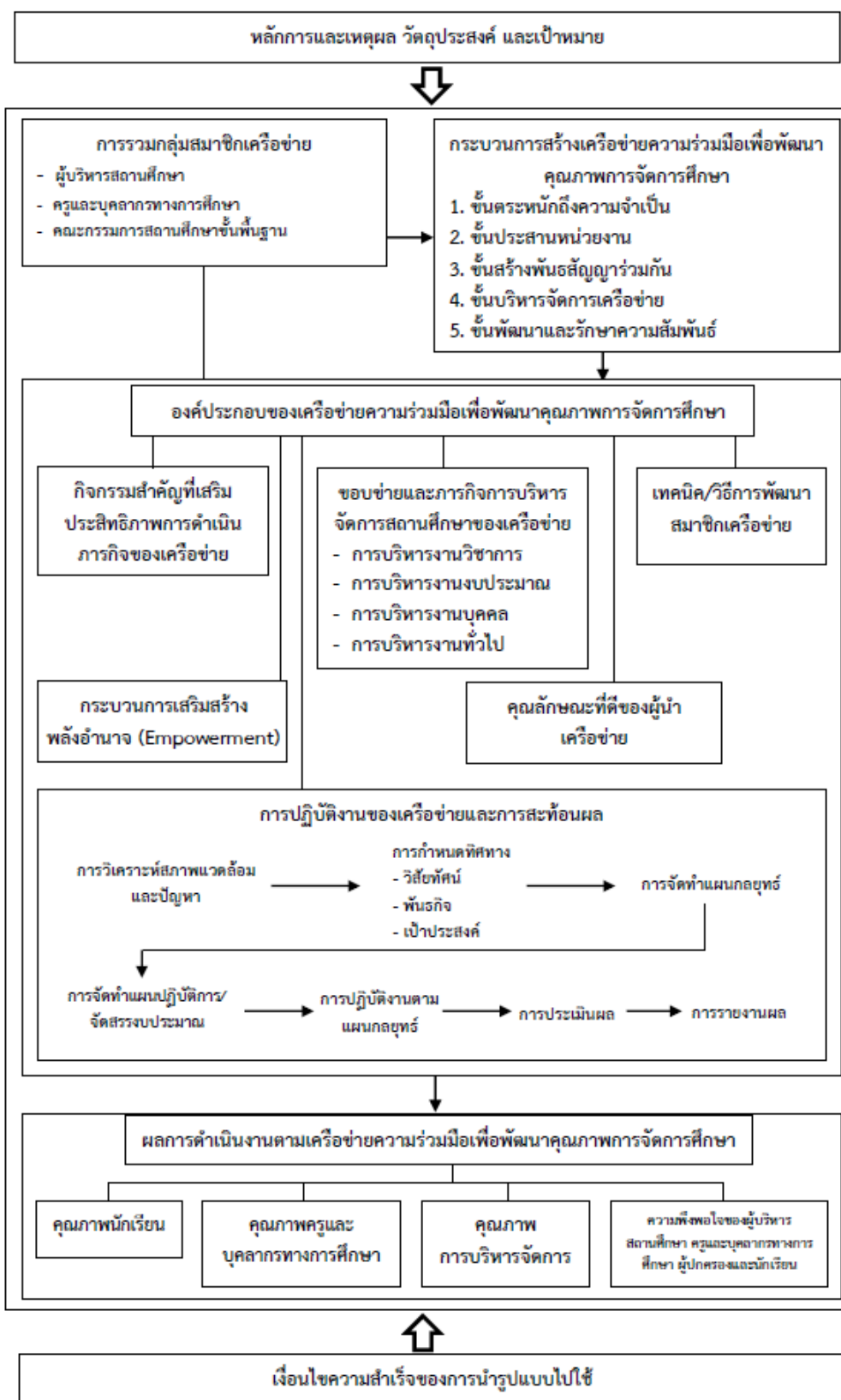
จากผลการประชุมวิพากษ์ (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการ การศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย เสร็จสิ้นลง ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของมติที่ประชุม แสดงดังภาพประกอบที่ 9



ภาพประกอบที่ 9 (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

เมื่อได้ (ร่าง) รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการจัดการประชุมสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) จำนวน 7 คน เพื่อพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย และคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยดำเนินการเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุมพระราชทาน รัชกาลที่ 8 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการประชุมสัมมนา ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพิ่มเติมจากการประชุมสัมมนา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย ควรแสดงรายละเอียดสมาชิก
 2. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่า ขั้นตอนการสร้างเครือข่ายมีความเหมาะสม เพราะผ่านการศึกษาขั้นตอนการสร้างเครือข่ายที่ประกอบด้วย ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน ชั้นบริหารจัดการการเครือข่าย ชั้นพัฒนาและชั้นรักษาความสัมพันธ์จากนักวิชาการที่ได้นำมาใช้ในการพัฒนางานโดยใช้เครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงรายละเอียดแต่ละขั้นในรูปแบบ
 3. การดำเนินงานตามองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า แนวทางการดำเนินงานของเครือข่ายที่ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่ายเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่ายกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำเครือข่ายการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผลให้เขียนอยู่ในรูปเชิงปฏิบัติกิจกรรมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ง่ายขึ้น
 4. การดำเนินงานตามองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือไม่ใช่ขั้นตอน ไม่ต้องทำลูกศรต่อเนื่อง
 5. การประเมินผลการใช้รูปแบบ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ากระบวนการประเมินรูปแบบสมบูรณ์และครอบคลุมแล้ว เพราะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบที่กำหนดไว้
 6. เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้ ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเงื่อนไขความสำเร็จควรปรับเพิ่มเงื่อนไขด้านการติดตาม ตรวจสอบ (Monitoring) ด้วย
- ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากการจัดการประชุมสัมมนาอิงผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) แสดงดังภาพประกอบที่ 10



ภาพประกอบที่ 10 รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

เมื่อได้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 แล้ว ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ดังนี้

1. หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

2. การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย

3. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 1) ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย 3) ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน 4) ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย และ 5) ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์

4. การดำเนินงานตามองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่ายเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่ายกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) คุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย และการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล

5. การประเมินผลการใช้รูปแบบ

6. เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้

โดยรายละเอียดคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ปรากฏดังภาคผนวก จ

ขั้นตอนที่ 2 ผลการประเมินรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

1. ผลการประเมินรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเป็นประโยชน์ และด้านความถูกต้อง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน แสดงผลดังตารางที่ 20 – 23

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(n=7)

รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	ความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. หลักการและเหตุผล			
1.1 หลักการและเหตุผล	4.57	0.53	มากที่สุด
1.2 วัตถุประสงค์	4.57	0.79	มากที่สุด
1.3 เป้าหมาย	5.00	0.00	มากที่สุด
โดยรวม	4.71	0.23	มากที่สุด
2. การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย	4.57	0.79	มากที่สุด
3. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ			
3.1 ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย	4.57	0.79	มากที่สุด
3.2 ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย	4.57	0.53	มากที่สุด
3.3 ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน	4.86	0.38	มากที่สุด
3.4 ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย	4.71	0.49	มากที่สุด
3.5 ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์	4.57	0.53	มากที่สุด
โดยรวม	4.66	0.15	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ			
4.1 กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย	4.71	0.49	มากที่สุด
4.2 ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของเครือข่าย	4.57	0.79	มากที่สุด
4.3 เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย	4.57	0.79	มากที่สุด
4.4 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ	4.86	0.38	มากที่สุด
4.5 คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำ	4.71	0.76	มากที่สุด
4.6 การปฏิบัติงานของเครือข่ายการสะท้อนผล	4.57	1.13	มากที่สุด
โดยรวม	4.67	0.30	มากที่สุด
5. การประเมินผลการใช้รูปแบบ			
5.1 การประเมินผลคุณภาพนักเรียน	4.71	0.76	มากที่สุด
5.2 การประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.86	0.38	มากที่สุด
5.3 การประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการ	4.86	0.38	มากที่สุด
5.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.71	0.49	มากที่สุด
5.5 การประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง	4.57	0.79	มากที่สุด
5.6 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียน	4.71	0.76	มากที่สุด
โดยรวม	4.74	0.21	มากที่สุด
6. เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้	4.86	0.38	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.70	0.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 ความเหมาะสมของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป แสดงว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นนี้มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประเมินผลการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.21) รองลงมา คือ หลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.23) และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.79)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเป็นไปได้ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(n=7)

รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	ด้านความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. หลักการและเหตุผล			
1.1 หลักการและเหตุผล	4.71	0.76	มากที่สุด
1.2 วัตถุประสงค์	4.86	0.38	มากที่สุด
1.3 เป้าหมาย	4.57	1.13	มากที่สุด
โดยรวม	4.71	0.76	มากที่สุด
2. การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย	4.71	0.76	มากที่สุด
3. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ			
3.1 ขึ้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย	4.86	0.38	มากที่สุด
3.2 ขึ้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย	4.57	1.13	มากที่สุด
3.3 ขึ้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน	4.71	0.76	มากที่สุด
3.4 ขึ้นบริหารจัดการเครือข่าย	4.57	0.79	มากที่สุด
3.5 ขึ้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์	4.71	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.69	0.61	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ			
4.1 กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานภารกิจของเครือข่าย	4.86	0.38	มากที่สุด
4.2 ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของเครือข่าย	4.71	0.76	มากที่สุด
4.3 เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย	4.86	0.38	มากที่สุด
4.4 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ	4.71	0.49	มากที่สุด
4.5 คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำ	4.86	0.38	มากที่สุด
4.6 การปฏิบัติงานของเครือข่ายการสะท้อนผล	4.71	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.79	0.25	มากที่สุด

ตารางที่ 21 (ต่อ)

(n=7)

รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	ด้านความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. การประเมินผลการใช้รูปแบบ			
5.1 การประเมินผลคุณภาพนักเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด
5.2 การประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.86	0.38	มากที่สุด
5.3 การประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการ	4.57	1.13	มากที่สุด
5.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.71	0.49	มากที่สุด
5.5 การประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง	4.57	0.79	มากที่สุด
5.6 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
โดยรวม	4.69	0.49	มากที่สุด
6. เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้	4.71	0.49	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.72	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 ความเป็นไปได้ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป แสดงว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นนี้ มีความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.25) รองลงมา คือ หลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.76) การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.76) เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.61) การประเมินผลการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.49)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความเป็นประโยชน์ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(n=7)

รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	ความเป็นประโยชน์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. หลักการและเหตุผล			
1.1 หลักการและเหตุผล	4.71	0.49	มากที่สุด
1.2 วัตถุประสงค์	4.86	0.38	มากที่สุด
1.3 เป้าหมาย	4.57	1.13	มากที่สุด
โดยรวม	4.71	0.36	มากที่สุด
2. การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย	4.86	0.38	มากที่สุด
3. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ			
3.1 ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย	4.86	0.38	มากที่สุด
3.2 ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย	4.71	0.49	มากที่สุด
3.3 ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน	4.57	0.79	มากที่สุด
3.4 ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย	4.57	1.13	มากที่สุด
3.5 ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์	4.71	0.76	มากที่สุด
โดยรวม	4.69	0.51	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ			
4.1 กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของเครือข่าย	4.57	0.79	มากที่สุด
4.2 ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของเครือข่าย	4.71	0.49	มากที่สุด
4.3 เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย	4.57	0.79	มากที่สุด
4.4 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ	4.71	0.76	มากที่สุด
4.5 คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำ	4.57	0.79	มากที่สุด
4.6 การปฏิบัติงานของเครือข่ายการสะท้อนผล	4.57	0.79	มากที่สุด
โดยรวม	4.62	0.19	มากที่สุด
5. การประเมินผลการใช้รูปแบบ			
5.1 การประเมินผลคุณภาพนักเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
5.2 การประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.71	0.49	มากที่สุด
5.3 การประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการ	4.71	0.76	มากที่สุด
5.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.86	0.38	มากที่สุด
5.5 การประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง	4.57	0.79	มากที่สุด
5.6 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียน	4.71	0.76	มากที่สุด
โดยรวม	4.74	0.25	มากที่สุด
6. เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้	4.71	0.76	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.72	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป แสดงว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นนี้ ความเป็นประโยชน์ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) รองลงมา คือ การประเมินผลการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.25) และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.19)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความถูกต้องของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(n=7)

รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	ความถูกต้อง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. หลักการและเหตุผล			
1.1 หลักการและเหตุผล	4.57	0.79	มากที่สุด
1.2 วัตถุประสงค์	4.57	0.79	มากที่สุด
1.3 เป้าหมาย	4.57	1.13	มากที่สุด
โดยรวม	4.57	0.66	มากที่สุด
2. การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย	4.71	0.49	มากที่สุด
3. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ			
3.1 ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย	4.71	0.49	มากที่สุด
3.2 ชั้นประสานหน่วยงาน/องค์กรเครือข่าย	4.43	0.79	มากที่สุด
3.3 ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน	4.71	0.49	มากที่สุด
3.4 ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย	4.57	0.79	มากที่สุด
3.5 ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์	4.57	0.79	มากที่สุด
โดยรวม	4.60	0.26	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ			
4.1 กิจกรรมสำคัญที่เสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของเครือข่าย	4.86	0.38	มากที่สุด
4.2 ขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของเครือข่าย	4.86	0.38	มากที่สุด
4.3 เทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย	4.71	0.49	มากที่สุด
4.4 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ	4.57	0.79	มากที่สุด
4.5 คุณลักษณะที่ดีของสมาชิกและผู้นำ	4.71	0.49	มากที่สุด
4.6 การปฏิบัติงานของเครือข่ายการสะท้อนผล	4.57	1.13	มากที่สุด
โดยรวม	4.71	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 23 (ต่อ)

(n=7)

รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	ความถูกต้อง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. การประเมินผลการใช้รูปแบบ			
5.1 การประเมินผลคุณภาพนักเรียน	4.57	0.79	มากที่สุด
5.2 การประเมินผลคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.71	0.49	มากที่สุด
5.3 การประเมินผลคุณภาพการบริหารจัดการ	4.71	0.49	มากที่สุด
5.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.57	0.79	มากที่สุด
5.5 การประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง	4.86	0.38	มากที่สุด
5.6 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
โดยรวม	4.71	0.36	มากที่สุด
6. เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้	4.71	0.76	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.67	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 ความถูกต้องของรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป แสดงว่า รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นนี้ มีความถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีความถูกต้อง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรวมกลุ่มสมาชิกเครือข่าย ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.49) องค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.33) การประเมินผลการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.36) เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้ ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.76) รองลงมา คือ กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.26) และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.66)

2. ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน แสดงผลดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(n=7)

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความชัดเจนของหลักการและเหตุผล	4.43	1.13	มาก
2. ความชัดเจนของเนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบ	4.71	0.76	มากที่สุด
3. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์	4.57	0.79	มากที่สุด
4. ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอ	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้	4.86	0.38	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของการเรียงลำดับของเนื้อหา	4.57	0.53	มากที่สุด
7. การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
8. อ่านแล้วเข้าใจง่ายและสะดวกในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง	4.57	0.79	มากที่สุด
9. ประโยชน์สำหรับการนำไปใช้ในโรงเรียน	4.57	0.79	มากที่สุด
รวม	4.67	0.20	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 ขึ้นไป แสดงว่า คู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยมีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความครอบคลุมของเนื้อหาที่นำเสนอ ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.38) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความชัดเจนของหลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 1.13)

ระยะที่ 3 การทดลองใช้และประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1. ผู้วิจัยนำรูปแบบ และคู่มือการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยรวมกลุ่มเครือข่ายและการเลือกผู้นำการดำเนินการรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีแผนการดำเนินงานแสดงดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แผนการดำเนินงานทดลองใช้และประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/วิธีการพัฒนา	ผลที่ได้รับ
1. การรวมกลุ่มและเลือกผู้นำเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	คัดเลือกผู้นำเครือข่ายแบบเจาะจง จากกลุ่มบุคคลที่จะร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือ	เครือข่ายความร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสภาพปัญหา	1. ศึกษาจากคู่มือและการบรรยาย 2. การระดมความคิด 3. การประชุมเชิงปฏิบัติการ	กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือทราบปัญหาของการบริหารงานทั้ง 4 งาน ในโรงเรียน - การบริหารงานวิชาการ - การบริหารงานงบประมาณ - การบริหารงานบุคคล - การบริหารงานทั่วไป
3. การกำหนดทิศทาง	1. การระดมความคิด 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3. การอภิปรายกลุ่ม 4. การบรรยายและศึกษาจากคู่มือการดำเนินการ	โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าประสงค์ในการดำเนินงานภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ
4. การจัดทำแผนกลยุทธ์	1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2. การระดมความคิด 3. การอภิปราย	- แผนงาน - โครงการ - แผนปฏิบัติงาน
5. การจัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณ	1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ 2. การระดมความคิด 3. การอภิปราย	จัดสรรงบประมาณตามแผนการปฏิบัติงาน
6. การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์	โรงเรียนนำรูปแบบไปใช้ดำเนินการตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	ดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม
7. การประเมินผล	โรงเรียนประเมินผลงานที่ได้จากการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและ กิจกรรม	ผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม
8. การรายงานผล	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและ กิจกรรม	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและ กิจกรรม

จากตารางที่ 25 แผนการดำเนินงานทดลองใช้และประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้

1.1 การรวมกลุ่มเครือข่ายและการเลือกผู้นำการดำเนินการรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยความสมัครใจและคำนึงถึงความสะดวก และความพร้อม

1.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหา ผู้นำและสมาชิกเครือข่าย ดำเนินการวิเคราะห์บริบทและวินิจฉัยโรงเรียนโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคตามขอบข่ายภารกิจการบริหารงานของโรงเรียน ได้แก่

1.2.1 การบริหารงานวิชาการ ได้แก่ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

1.2.2 การบริหารงานงบประมาณ ได้แก่ 1) การจัดทำแผนงบประมาณ 2) การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรร 3) การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 4) การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ 5) การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 6) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ 7) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ 8) การระดมทรัพยากรการลงทุนเพื่อการศึกษา 9) การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา 10) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา 11) การวางแผนพัสดุ 12) การกำหนดรูปแบบรายการ หรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ หรือสิ่งก่อสร้าง 13) การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ 14) การจัดหาพัสดุ 15) การควบคุมดูแล บำรุงรักษา จำหน่ายพัสดุ 16) การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน 17) การเบิกเงินจากคลัง 18) การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน 19) การนำเงินส่งคลัง 20) การจัดทำบัญชีการเงิน 21) การจัดทำรายงานทางการเงินและการเงิน 22) การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน

1.2.3 การบริหารงานบุคคล ได้แก่ 1) การวางแผนอัตรากำลัง 2) การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง 4) การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 5) การดำเนินการเกี่ยวกับการ

เลื่อนขึ้นเงินเดือน 6) การลาทุกประเภท 7) การประเมินผลการปฏิบัติงาน 8) การดำเนินการทางวินัย และการลงโทษ 9) การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน 10) การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ 11) การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ 12) การออกจากราชการ 13) การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ 14) การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ 15) การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา 16) การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ 17) การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ 18) การส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา 19) การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต 20) การพัฒนาข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา

1.2.4 การบริหารงานทั่วไป ได้แก่ 1) การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ 2) การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา 3) การวางแผนการบริหารงานการศึกษา 4) งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน 5) การจัดระบบการบริหาร พัฒนางค์กร 6) การพัฒนา มาตรฐาน การปฏิบัติงาน 7) งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 8) การดำเนินงานธุรการ 9) การดูแล อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม 10) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน 11) การรับนักเรียน 12) การเสนอ ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา 13) การประสานการจัดการศึกษาใน ระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย 14) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 15) การทัศนศึกษา 16) งานกิจการนักเรียน 17) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา 18) การส่งเสริม สนับสนุนและประสาน การจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่น 19) งานประสานราชการ กับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น 20) การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน และ 21) แนวทางการจัด กิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

1.3 การกำหนดทิศทาง ผู้นำเครือข่ายและสมาชิกได้ร่วมกันพิจารณาวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของเครือข่ายร่วมกัน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.3.1 วิสัยทัศน์ (Vision) “โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยเป็นผู้นำด้านการศึกษาและ บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ สู่มาตรฐานสากล พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีความเป็นผู้นำ มีความภูมิใจในสถาบัน มุ่งมั่นความเป็นเลิศ เทิดองค์อันันท์ อยู่บนพื้นฐานของความเป็นไทย”

1.3.2 พันธกิจ (Mission) ประกอบด้วย 1) นักเรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์และตามรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนอยุธยา วิทยาลัย คือ 4 Team D : AYW Model 2) นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีทักษะในการคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์ ใช้เทคโนโลยีเป็น ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ การศึกษา และมาตรฐานสากล 3) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดี มีขวัญกำลังใจใน การปฏิบัติหน้าที่ 4) โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ได้รับความร่วมมือจากทุก ฝ่ายในลักษณะการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อสู่ความเป็นมาตรฐานสากล 5) โรงเรียนบริหาร จัดการด้วยระบบคุณภาพ ได้รับการรับรองจากองค์การภายใน/ภายนอก 6) โรงเรียนมีเครือข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศจนก้าวสู่มาตรฐานสากล

1.3.3 เป้าประสงค์ (Goals) ประกอบด้วย 1) จัดการศึกษาให้เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2554 และพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 2) พัฒนาผู้เรียนให้มีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม มีสุขภาพ บุคลิกภาพ สุนทรียภาพที่ดี และคุณลักษณะ 3 ประการ คือ สังคมมีคุณภาพ สังคมแห่งปัญญา และสังคมแห่งการเอื้ออาทร สมานสามัคคี ตามหลักสูตรสถานศึกษา รักในขนบธรรมเนียม ประเพณีไทย ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมถึงการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม 3) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ พัฒนาตนเองตามศักยภาพและความสามารถพิเศษ มีความเป็นประชาธิปไตย อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข 4) สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีทักษะในการคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์ ใช้เทคโนโลยีเป็น 5) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถบริหารจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีทักษะใช้ภาษาในการสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ 7) พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่อก้าวไปสู่มาตรฐานสากล 8) สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้ ให้เพียงพอเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา 9) สร้างเสริมสัมพันธภาพและการมีส่วนร่วมที่ีระหว่าง บ้าน โรงเรียน ศิษย์เก่า ชุมชน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

1.4 การจัดทำแผนกลยุทธ์ ได้กำหนดกลยุทธ์ไว้ดังนี้

1.4.1 กลยุทธ์พัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ได้แก่ 1) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น และสอดคล้องกับการศึกษาของชาติ 2) ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีทักษะในการดำเนินชีวิตมีสุขภาพ บุคลิกภาพ สุนทรียภาพที่ดี อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 3) ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีทักษะในการคิดวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์ ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละระดับชั้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับ 3 - 4 การวัดผล/ประเมินผลตามสภาพจริง 5) ผู้เรียนเห็นคุณค่าและภาคภูมิใจในภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาชาวบ้าน และ 6) ผู้เรียนเห็นคุณค่าและร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

1.4.2 กลยุทธ์ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีมาตรฐานตามวิชาชีพครู ได้แก่ 1) บุคลากรมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณ และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ และ 2) บุคลากรมีขวัญและกำลังใจ มีคุณภาพชีวิต ที่ดี น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต

1.4.3 กลยุทธ์ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) ส่งเสริมการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ 2) สนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานของภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน และ 3) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในรูปคณะกรรมการตามวิถีทางประชาธิปไตย

1.4.4 กลยุทธ์เสริมสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และความอบอุ่นของผู้เรียน 1) มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เป็นระบบ มีคุณภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้ และ 2) โรงเรียนมีอาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ และทรัพยากรทาง การศึกษาอย่างเพียงพอและใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.4.5 กลยุทธ์พัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสามารถตรวจสอบได้ ได้แก่ 1) มีการพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผลให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และสามารถตรวจสอบได้ 2) มีการพัฒนาระบบการบริหารงานโรงเรียน ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) มีการบริหารจัดการตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มีระบบการควบคุมภายในในระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ

ดังนั้น มีการดำเนินการวางแผนและกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนงาน โครงการที่เกิดจากการดำเนินงาน ของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

กลยุทธ์	แผนงาน	โครงการ	ผู้เกี่ยวข้อง
1. พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และทักษะการดำรงชีวิตได้ตามศักยภาพ	งานวิชาการ งานงบประมาณ	1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ 2. การพัฒนาระบบการนิเทศติดตาม และประเมินผล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูฝ่ายวิชาการ 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	งานวิชาการ งานงบประมาณ	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูฝ่ายวิชาการ 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. สร้างเสริมศักยภาพของบุคลากรทุกระดับให้เป็นมืออาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงาน สามารถจัดการกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	งานบุคคล งานบริหารทั่วไป งานงบประมาณ	การพัฒนาบุคลากร	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูฝ่ายวิชาการ 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. เพิ่มสมรรถนะของโรงเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อจัดการกระบวนการเรียนรู้และบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	งานวิชาการ งานงบประมาณ	พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูฝ่ายวิชาการ 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 26 (ต่อ)

กลยุทธ์	แผนงาน	โครงการ	ผู้เกี่ยวข้อง
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง อันเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชนองค์กรประชาสังคมในรูปแบบของผู้อุปถัมภ์และผู้ร่วมคิดร่วมปฏิบัติร่วมพัฒนา และร่วมประเมินผล	งานบุคคล งานบริหารทั่วไป งานงบประมาณ	การพัฒนาระบบบริหาร จัดการศึกษาคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียน	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูฝ่ายวิชาการ 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา 4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.5 การจัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณ ซึ่งงบประมาณได้รับจัดสรรมาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การระดมความคิด และการอภิปราย

1.6 การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ ดังนี้

1.6.1 ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทยและวิถีชีวิตและพัฒนาศักยภาพของครูให้เป็มืออาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงาน สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

1.6.2 ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับโรงเรียน จุดมุ่งหมายของการสอน วัสดุอุปกรณ์ วิธีสอน รวมทั้งการประเมินผล นอกจากนี้โรงเรียนยังได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้และการบริหารจัดการ

1.6.3 พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและเน้นปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทยและวิถีชีวิตให้กับนักเรียน จัดทำยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนโรงเรียนเพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้สภาพบริบทความพร้อม และความต้องการของชุมชนเป็นฐาน นอกจากนี้ยังมีการระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง อันเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน

1.6.4 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะที่พึงประสงค์และทักษะการดำรงชีวิตได้ตามศักยภาพ มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทยและวิถีชีวิตของนักเรียน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีการสร้างเสริมศักยภาพของครูให้เป็มืออาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงานสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้และบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน และเน้นการระดมสรรพกำลังสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็ง อันเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน

1.6.5 จัดอบรมครูสร้างความตระหนักและให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา โดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถ รวมทั้งมีการบูรณาการนำเอา ICT มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนหลายรูปแบบ เช่น การสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วย (Computer Assisted Instruction) การเรียนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E - leaning) การเรียนโดยใช้การสื่อสารทางไกล (Distance Learning) เป็นต้น

1.6.6 วางแผนเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรโดยใช้สื่อ ICT ในการจัดการเรียนการสอนที่ยึดคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทยและวิถีชีวิต เช่น การสอนแบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV/DLIT) และมีการสับเปลี่ยนครูทดแทนสาขาที่ขาดแคลน มีการสร้างขวัญและกำลังใจเปิดโอกาสให้ครูได้รับการพัฒนาเอง

1.6.7 ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและความต้องการของนักเรียน มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นไทยและวิถีชีวิต โดยมีการบริหารจัดการโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ในการยกระดับการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

1.7 การประเมินผล โดยโรงเรียนประเมินผลงานที่ได้จากการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและกิจกรรม

1.8 การรายงานผล โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและกิจกรรม

2. ผู้วิจัยประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ก่อนและหลังการดำเนินงาน โดยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการแล้วจึงได้แต่งตั้งกรรมการประเมิน เพื่อสรุป และรายงานผลการดำเนินงานของเครือข่าย ด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการดำเนินงานตามองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ ก่อนและหลังการดำเนินการตาม รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยสอบถามจาก ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 135 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 152 คน แสดงดังตารางที่ 27 - 28

ตารางที่ 27 ผลการประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การจัดการศึกษา ด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

(n=152)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
1. ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย								
1.1 ผู้บริหารโรงเรียนต้องสร้างความตระหนักแก่สมาชิกในองค์กรเพื่อการพัฒนา	3.12	0.85	ปานกลาง	4.52	0.74	มากที่สุด	-15.08	.00*
1.2 องค์กรต้องมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง	3.07	0.81	ปานกลาง	4.51	0.75	มากที่สุด	-15.94	.00*
1.3 สมาชิกต้องมีความซื่อสัตย์และจริงใจต่อกันและกัน	3.17	0.73	ปานกลาง	4.47	0.79	มาก	-14.79	.00*
1.4 สมาชิกที่เข้าร่วมต้องศรัทธาเครือข่ายด้วยความเต็มใจ	3.18	0.77	ปานกลาง	4.34	0.54	มาก	-16.23	.00*
1.5 สมาชิกต้องยอมรับในวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน	3.23	0.83	ปานกลาง	4.53	0.66	มากที่สุด	-15.27	.00*
1.6 สมาชิกต้องตระหนักถึงความสำคัญของเครือข่ายอยู่เสมอ	3.24	0.81	ปานกลาง	4.46	0.70	มาก	-13.75	.00*
1.7 เครือข่ายต้องมีความพร้อมและควรมีการเตรียมกลุ่มหรือเตรียมเครือข่าย	3.02	0.82	ปานกลาง	4.45	0.71	มาก	-15.69	.00*
1.8 กลุ่มบุคคลหน่วยงาน/องค์กรที่จะรวมตัวเป็นเครือข่ายต้องมีเป้าหมายและความต้องการเหมือนกัน	2.67	0.81	ปานกลาง	4.55	0.69	มากที่สุด	-23.46	.00*
รวมเฉลี่ย	3.09	0.42	ปานกลาง	4.48	0.53	มาก	-25.57	.00*
2. ชั้นประสานหน่วยงาน								
2.1 มีการประชาสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทักษะความรู้	3.07	0.77	ปานกลาง	4.53	0.70	มากที่สุด	-17.186	.00*
2.2 มีการเชื่อมโยงสมาชิกที่ไม่มีโอกาสติดต่อกันเพื่อให้เข้ากันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.15	0.76	ปานกลาง	4.39	0.76	มาก	-14.710	.00*
2.3 สื่อสารให้สมาชิกเครือข่ายสนใจ ทำกิจกรรมร่วมกัน	3.15	0.77	ปานกลาง	4.43	0.72	มาก	-15.873	.00*
2.4 ชี้ให้สมาชิกเครือข่ายเห็นสภาพ ปัญหาและประเด็นการพัฒนา ร่วมกัน	2.55	0.69	ปานกลาง	4.72	0.45	มากที่สุด	-34.736	.00*

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
2.5 ประสานหน่วยงาน/องค์กร เครือข่ายที่เป็นแหล่งวิชาการ และแหล่งทุนเพื่อการให้ ความช่วยเหลือ	2.55	0.71	ปานกลาง	4.56	0.72	มากที่สุด	-24.905	.00*
2.6 เสนอโครงการความร่วมมือเพื่อ การแบ่งปันทักษะและ ประสบการณ์แก่เครือข่าย	2.93	0.78	ปานกลาง	4.55	0.69	มากที่สุด	-18.385	.00*
รวมเฉลี่ย	2.90	0.40	ปานกลาง	4.53	0.55	มากที่สุด	-31.415	.00*
3. ชั้นสร้างพันธมิตรผู้ร่วมกัน								
3.1 กำหนดและสร้างข้อตกลงเป็น พันธมิตรผู้ร่วมกัน	2.61	0.62	ปานกลาง	4.59	0.62	มากที่สุด	-29.29	.00*
3.2 สมาชิกเครือข่ายต้องมีความ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีความ จริงใจต่อเพื่อนร่วมงานใน เครือข่าย	3.01	0.69	ปานกลาง	4.52	0.70	มากที่สุด	-17.69	.00*
3.3 สมาชิกเครือข่ายควรกำหนด วัตถุประสงค์และข้อตกลงใน การทำงานร่วมกัน	2.97	0.67	ปานกลาง	4.49	0.69	มากที่สุด	-19.19	.00*
3.4 ควรมีบุคลากรฝ่ายกำกับติดตาม และประเมินผลแบบมีส่วนร่วม	3.19	0.83	ปานกลาง	4.50	0.74	มาก	-15.13	.00*
3.5 ควรกำหนดบทบาทของสมาชิก ให้ชัดเจน	3.16	0.85	ปานกลาง	4.51	0.75	มากที่สุด	-14.79	.00*
3.6 สมาชิกควรสร้างส่งเสริมและ ดำรงไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดี ต่อกัน	3.16	0.91	ปานกลาง	4.46	0.79	มาก	-13.18	.00*
3.7 ต้องมีการสื่อสารแบบสองทาง และสื่อสารอย่างทั่วถึง	3.10	0.84	ปานกลาง	4.53	0.73	มากที่สุด	-14.55	.00*
3.8 ควรกำหนดให้มีกระบวนการ เรียนรู้ร่วมกันพัฒนางานอย่าง เป็นพลวัต	3.16	0.79	ปานกลาง	4.52	0.76	มากที่สุด	-14.42	.00*
3.9 สมาชิกควรมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้และดำเนินงานตามแผน อย่างเป็นระบบ	3.20	0.78	ปานกลาง	4.55	0.70	มากที่สุด	-16.33	.00*
รวมเฉลี่ย	3.06	0.42	ปานกลาง	4.52	0.58	มากที่สุด	-25.47	.00*

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
4. ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย								
4.1 การวางแผนและการกำหนดนโยบายขององค์กรมีความชัดเจน	3.18	0.77	ปานกลาง	4.42	0.79	มาก	-13.06	.00*
4.2 การนำแผนสู่การปฏิบัติทุกระดับเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด	3.09	0.87	ปานกลาง	4.36	0.83	มาก	-12.69	.00*
4.3 การบริหารจัดการมีระบบระเบียบ และแบบแผนที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	2.57	0.94	ปานกลาง	4.33	0.84	มาก	-17.95	.00*
4.4 เครือข่ายมีการสื่อสารระหว่างผู้นำกับสมาชิกเครือข่ายอย่างหลากหลายรูปแบบ	2.74	0.94	ปานกลาง	4.29	0.87	มาก	-15.32	.00*
4.5 การจัดระบบ และการพัฒนาฐานข้อมูลในการบริหารและการจัดการช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นอย่างดี	2.74	0.91	ปานกลาง	4.45	0.80	มาก	-17.59	.00*
4.6 การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของตนได้อย่างเหมาะสม	2.85	0.90	ปานกลาง	4.55	0.65	มากที่สุด	-19.70	.00*
4.7 การสร้างขวัญ แรงจูงใจ และค่านิยมให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ ความสามารถ และศักยภาพของตน	2.99	0.92	ปานกลาง	4.59	0.63	มากที่สุด	-17.55	.00*
4.8 ควรมีการควบคุมตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการเครือข่าย	2.72	0.91	ปานกลาง	4.48	0.77	มาก	-17.71	.00*
รวมเฉลี่ย	2.86	0.44	ปานกลาง	4.43	0.62	มาก	-25.90	.00*
5. ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์								
5.1 เครือข่ายควรมีการสร้างนวัตกรรมใหม่และการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่อง	2.79	0.90	ปานกลาง	4.48	0.68	มาก	-18.96	.00*

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
5.2 สมาชิกในเครือข่ายต้องมี ความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะ ของกัลยาณมิตรที่แท้จริง	2.72	0.71	ปานกลาง	4.32	0.60	มาก	-22.72	.00*
5.3 ควรมีการส่งเสริมให้สมาชิกมี อิสระในความคิด ให้เกียรติกัน ยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน	2.70	0.85	ปานกลาง	4.47	0.69	มาก	-19.40	.00*
5.4 เครือข่ายควรมีการเสริมสร้าง วัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อขจัด ความขัดแย้งและมีการสร้างผู้นำ องค์กรและสมาชิกเครือข่าย	3.03	0.86	ปานกลาง	4.58	0.66	มากที่สุด	-18.09	.00*
5.5 องค์กรเครือข่ายควรมี การเสริมสร้างกิจกรรมสาธารณะ และเวทีแห่งการแลกเปลี่ยน เรียนรู้สรุปและทบทวนสิ่งที่ได้ เรียนรู้ร่วมกัน	3.32	0.76	ปานกลาง	4.63	0.57	มากที่สุด	-17.43	.00*
5.6 มีบรรยากาศแบบพลังเกื้อกูล สามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีกระบวนการทำงานที่ เชื่อมประสานจุดเล็กและขยาย ไปสู่หน่วยใหญ่	3.10	0.80	ปานกลาง	4.52	0.75	มากที่สุด	-17.40	.00*
5.7 ควรมีการเสริมสร้างผู้นำรุ่นใหม่ ในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	3.13	0.80	ปานกลาง	4.49	0.71	มาก	-15.99	.00*
5.8 ควรมีการให้ความช่วยเหลือและ แก้ไขปัญหภายในเครือข่าย	3.01	0.88	ปานกลาง	4.60	0.62	มากที่สุด	-17.56	.00*
5.9 เครือข่ายควรมีการบริหาร จัดการข้อมูลที่ทันสมัยและ เหมาะสมกับการใช้งาน	2.84	0.93	ปานกลาง	4.55	0.66	มากที่สุด	-17.11	.00*
5.10 ควรมีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดี ระหว่างสมาชิกเครือข่าย ทุกระดับให้มีความสัมพันธ์ที่ แน่นแฟ้นต่อกัน	3.25	0.82	ปานกลาง	4.56	0.61	มากที่สุด	-16.98	.00*
5.11 เครือข่ายควรมีการกำหนดและ สร้างระบบแรงจูงใจใน การทำงาน	2.91	0.99	ปานกลาง	4.93	0.27	มากที่สุด	-24.13	.00*

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
5.12 เครือข่ายต้องส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศและมีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ ๆ	3.25	0.86	ปานกลาง	4.90	0.36	มากที่สุด	-21.90	.00*
รวมเฉลี่ย	3.00	0.38	ปานกลาง	4.58	0.40	มากที่สุด	-37.28	.00*
โดยรวม	2.98	0.29	ปานกลาง	4.51	0.50	มากที่สุด	-34.01	.00*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ หลังการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งโดยรวม และรายข้อ

ก่อนการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, S.D.= 0.29) โดยชั้นที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ชั้นตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย ($\bar{X} = 3.09$, S.D.= 0.42) รองลงมา คือ ชั้นสร้างพันธสัญญาร่วมกัน ($\bar{X} = 3.06$, S.D.= 0.42) และชั้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย ($\bar{X} = 2.86$, S.D.= 0.44)

หลังการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.50) โดยชั้นที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ชั้นพัฒนาและรักษาความสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.40) รองลงมา คือ ชั้นประสานหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.55) และชั้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ชั้นบริหารจัดการเครือข่าย ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.62)

ตารางที่ 28 ผลการประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การจัดการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ

(n=152)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
1. ด้านกิจกรรมสำคัญที่เสริม ประสิทธิภาพการดำเนินการกิจของ เครือข่าย								
1.1 การมีวิสัยทัศน์ร่วม	3.30	0.91	ปานกลาง	4.58	0.71	มากที่สุด	-13.21	.00*
1.2 การมีส่วนร่วมของสมาชิก	3.26	0.82	ปานกลาง	4.60	0.71	มากที่สุด	-14.23	.00*
1.3 การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน	3.38	0.73	ปานกลาง	4.57	0.77	มากที่สุด	-12.90	.00*
1.4 การติดต่อสื่อสาร	3.20	0.69	ปานกลาง	4.58	0.52	มากที่สุด	-19.37	.00*
1.5 การเสริมสร้างกระบวนการ เรียนรู้และการปรับตัว	3.27	0.78	ปานกลาง	4.56	0.63	มากที่สุด	-16.80	.00*
1.6 การพัฒนากิจกรรมและ ความเคลื่อนไหวทางการศึกษา	3.34	0.74	ปานกลาง	4.55	0.67	มากที่สุด	-15.32	.00*
1.7 การพัฒนาสมาชิกเครือข่าย อย่างต่อเนื่อง	3.16	0.84	ปานกลาง	4.59	0.67	มากที่สุด	-15.18	.00*
1.8 การติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน	2.79	0.83	ปานกลาง	4.63	0.65	มากที่สุด	-20.91	.00*
รวมเฉลี่ย	3.21	0.51	ปานกลาง	4.59	0.53	มากที่สุด	-21.57	.00*
2. ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหาร จัดการสถานศึกษาของเครือข่าย								
2.1 การบริหารงานวิชาการ								
2.1.1 การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.16	0.73	ปานกลาง	4.61	0.67	มากที่สุด	-16.87	.00*
2.1.2 การพัฒนากระบวนการ จัดการเรียนรู้	3.25	0.73	ปานกลาง	4.47	0.74	มาก	-14.87	.00*
2.1.3 การพัฒนาและใช้ แหล่งเรียนรู้ภายในและ ภายนอกสถานศึกษา	3.29	0.83	ปานกลาง	4.56	0.67	มากที่สุด	-14.50	.00*
2.1.4 การแนะแนวการศึกษา	2.75	0.71	ปานกลาง	4.75	0.43	มากที่สุด	-28.89	.00*
2.1.5 การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษาเพื่อ การประเมินภายนอก	2.74	0.73	ปานกลาง	4.62	0.68	มากที่สุด	-22.41	.00*

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
2.2 การบริหารงานงบประมาณ								
2.2.1 การส่งเสริมการระดมทุน เพื่อการศึกษาและ การพัฒนา	3.05	0.76	ปานกลาง	4.62	0.64	มากที่สุด	-19.81	.00*
2.2.2 การมีส่วนร่วมใน การจัดการทรัพยากร	2.72	0.62	ปานกลาง	4.67	0.58	มากที่สุด	-26.33	.00*
2.2.3 การประสานร่วมมือกับ ผู้รับผิดชอบแหล่ง ทรัพยากรเพื่อสนับสนุน การจัดการศึกษา	3.11	0.71	ปานกลาง	4.61	0.66	มากที่สุด	-18.00	.00*
2.2.4 การพัฒนาระบบ สารสนเทศด้าน ทรัพยากรทางการศึกษา	3.07	0.71	ปานกลาง	4.59	0.65	มากที่สุด	-19.33	.00*
2.2.5 การจัดทำแผนเกี่ยวกับ การดำเนินการหารายได้ ของสถานศึกษา	3.37	0.86	ปานกลาง	4.57	0.70	มากที่สุด	-13.02	.00*
2.2.6 การจัดหาผลประโยชน์ จากทรัพย์สิน	3.28	0.85	ปานกลาง	4.62	0.69	มากที่สุด	-13.97	.00*
2.2.7 การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่าย พัสดุ	3.35	0.93	ปานกลาง	4.54	0.74	มากที่สุด	-11.71	.00*
2.2.8 การปฏิบัติงานกองทุน เพื่อการศึกษา	3.30	0.89	ปานกลาง	4.63	0.65	มากที่สุด	-14.10	.00*
2.3 การบริหารงานบุคคล								
2.3.1 การพัฒนาครูด้าน การจัดการเรียนรู้โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.31	0.86	ปานกลาง	4.63	0.69	มากที่สุด	-14.27	.00*
2.3.2 การนำเทคโนโลยีมา ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา บุคคล	3.29	0.83	ปานกลาง	4.66	0.63	มากที่สุด	-15.29	.00*
2.3.3 การส่งเสริมและพัฒนา จริยธรรมครู	3.26	0.82	ปานกลาง	4.52	0.76	มากที่สุด	-13.04	.00*
2.3.4 การส่งเสริมให้บุคลากร ครูมีวิทยฐานะสูงขึ้น	3.18	0.93	ปานกลาง	4.48	0.77	มาก	-12.68	.00*

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
2.3.5 การบริหารโดยใช้หลัก ธรรมาภิบาล	2.74	0.96	ปานกลาง	4.42	0.82	มาก	-16.30	.00*
2.3.6 การมีส่วนร่วมของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง	2.86	0.99	ปานกลาง	4.45	0.83	มาก	-15.55	.00*
2.3.7 การประเมินผล การปฏิบัติงานที่นำเอา การพัฒนาวิชาชีพมา มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.27	0.78	ปานกลาง	4.57	0.63	มากที่สุด	-16.80	.00*
2.3.8 การส่งเสริมยกย่องเชิดชู เกียรติ	3.34	0.74	ปานกลาง	4.56	0.67	มากที่สุด	-15.32	.00*
2.4 การบริหารงานทั่วไป								
2.4.1 การสร้างวิสัยทัศน์ ร่วมกัน	2.96	0.86	ปานกลาง	4.55	0.76	มากที่สุด	-17.20	.00*
2.4.2 การระดมทรัพยากรเพื่อ การศึกษา	3.07	0.84	ปานกลาง	4.64	0.60	มากที่สุด	-18.08	.00*
2.4.3 การประสานงาน เครือข่ายอย่างต่อเนื่อง	3.16	0.97	ปานกลาง	4.68	0.57	มากที่สุด	-17.15	.00*
2.4.4 การจัดระบบควบคุม ภายใน	2.93	0.93	ปานกลาง	4.57	0.73	มากที่สุด	-17.17	.00*
2.4.5 การประเมินสถานศึกษา และรายงาน SAR ตาม สภาพจริง	2.99	0.95	ปานกลาง	4.59	0.65	มากที่สุด	-16.61	.00*
2.4.6 การพัฒนามาตรฐาน การปฏิบัติงาน	2.95	0.80	ปานกลาง	4.43	0.59	มาก	-19.23	.00*
2.4.7 การดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	2.95	1.00	ปานกลาง	4.54	0.66	มากที่สุด	-15.10	.00*
2.4.8 การทัศนศึกษา	3.18	0.78	ปานกลาง	4.66	0.62	มากที่สุด	-17.73	.00*
2.4.9 การประชาสัมพันธ์งาน การศึกษา	3.35	0.74	ปานกลาง	4.69	0.54	มากที่สุด	-17.17	.00*
2.4.10 การปรับเปลี่ยน พฤติกรรมในการลงโทษ นักเรียน	3.22	0.79	ปานกลาง	4.62	0.69	มากที่สุด	-16.65	.00*
รวมเฉลี่ย	3.09	0.42	ปานกลาง	4.58	0.51	มากที่สุด	-26.66	.00*

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
3. ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย								
3.1 การศึกษาดูงาน	3.26	0.84	ปานกลาง	4.55	0.69	มากที่สุด	-14.22	.00*
3.2 การฝึกอบรม/การประชุมเชิงปฏิบัติการ	3.31	0.89	ปานกลาง	4.67	0.58	มากที่สุด	-14.20	.00*
3.3 การพัฒนาบุคลากรด้วย ICT	3.05	0.99	ปานกลาง	4.64	0.60	มากที่สุด	-18.25	.00*
3.4 การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	3.30	0.76	ปานกลาง	4.63	0.55	มากที่สุด	-16.31	.00*
3.5 การนิเทศแบบ Coaching & Mentoring	2.98	0.88	ปานกลาง	4.70	0.52	มากที่สุด	-21.32	.00*
รวมเฉลี่ย	3.18	0.47	ปานกลาง	4.64	0.42	มากที่สุด	-26.47	.00*
4. ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย								
4.1 สร้างความตระหนัก	2.82	0.92	ปานกลาง	4.68	0.58	มากที่สุด	-20.90	.00*
4.2 มอบหมายอำนาจหน้าที่	3.45	1.07	ปานกลาง	4.71	0.57	มากที่สุด	-12.98	.00*
4.3 ให้อิสระในการทำงาน	3.48	0.93	ปานกลาง	4.43	0.71	มากที่สุด	-9.73	.00*
4.4 เสริมสร้างความรู้ ทักษะ ความสามารถ	3.41	0.81	ปานกลาง	4.64	0.69	มากที่สุด	-14.01	.00*
4.5 สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น	3.35	0.82	ปานกลาง	4.66	0.56	มากที่สุด	-16.45	.00*
4.6 จัดบรรยากาศแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.30	0.85	ปานกลาง	4.65	0.61	มากที่สุด	-14.99	.00*
4.7 ส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจ	3.32	0.87	ปานกลาง	4.64	0.62	มากที่สุด	-14.27	.00*
4.8 สร้างความไว้วางใจ	3.12	0.95	ปานกลาง	4.53	0.60	มากที่สุด	-14.97	.00*
4.9 ยอมรับในผลการปฏิบัติงาน	3.31	0.69	ปานกลาง	4.63	0.66	มากที่สุด	-18.20	.00*
รวมเฉลี่ย	3.28	0.52	ปานกลาง	4.62	0.46	มากที่สุด	-22.80	.00*
5. ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย								
5.1 มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูง	3.39	0.92	ปานกลาง	4.61	0.70	มากที่สุด	-13.38	.00*
5.2 มีความรับผิดชอบสูง	3.24	1.04	ปานกลาง	4.73	0.53	มากที่สุด	-14.79	.00*
5.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.43	1.07	ปานกลาง	4.70	0.59	มากที่สุด	-12.85	.00*
5.4 มีความเป็นประชาธิปไตย	3.38	0.75	ปานกลาง	4.67	0.68	มากที่สุด	-16.67	.00*
5.5 มีมนุษยสัมพันธ์จริงใจต่อเพื่อนร่วมงาน	3.43	0.73	ปานกลาง	4.60	0.71	มากที่สุด	-14.56	.00*
5.6 มีความสามารถในการสื่อความคิด	3.38	0.75	ปานกลาง	4.59	0.70	มากที่สุด	-14.76	.00*
รวมเฉลี่ย	3.38	0.60	ปานกลาง	4.65	0.54	มากที่สุด	-19.59	.00*

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
6. ด้านการปฏิบัติงานของเครือข่ายและการสะท้อนผล								
6.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหา	3.40	0.77	ปานกลาง	4.54	0.76	มากที่สุด	-13.32	.00*
6.2 การกำหนดทิศทาง	3.43	0.90	ปานกลาง	4.56	0.75	มากที่สุด	-11.27	.00*
6.3 การจัดทำแผนกลยุทธ์	3.03	0.89	ปานกลาง	4.55	0.69	มากที่สุด	-15.90	.00*
6.4 การจัดทำแผนปฏิบัติการ/จัดสรรงบประมาณ	3.38	0.83	ปานกลาง	4.48	0.77	มากที่สุด	-11.40	.00*
6.5 การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์	3.39	0.86	ปานกลาง	4.51	0.71	มากที่สุด	-12.50	.00*
6.6 การประเมินผล	3.16	1.04	ปานกลาง	4.39	0.81	มาก	-11.50	.00*
6.7 การรายงานผล	3.41	0.85	ปานกลาง	4.53	0.75	มากที่สุด	-11.59	.00*
รวมเฉลี่ย	3.33	0.54	ปานกลาง	4.51	0.62	มากที่สุด	-17.07	.00*
โดยรวม	3.25	0.38	ปานกลาง	4.60	0.34	มากที่สุด	-31.58	.00*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ หลังการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งโดยรวม และรายข้อ

ก่อนการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D.= 0.38) โดยด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.60) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ของเครือข่าย ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= 0.52) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านขอบข่ายและภารกิจ การบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ($\bar{X} = 3.09$, S.D.= 0.42)

หลังการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามองค์ประกอบของเครือข่ายความร่วมมือ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.34) โดยด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณลักษณะที่ดีของผู้นำเครือข่าย ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.54) รองลงมา คือ ด้านเทคนิค/วิธีการพัฒนาสมาชิกเครือข่าย ($\bar{X} = 4.64$, S.D.= 0.42) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาของเครือข่าย ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.51)

3. ผู้วิจัยประเมินผลที่ได้จากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยด้านคุณภาพนักเรียน ผู้วิจัยใช้รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และรายงานผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562 – 2563 ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ส่วนคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา คุณภาพการบริหารจัดการ ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ผู้วิจัยทำการประเมินโดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น สรุปรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

3.1 ผลการประเมินคุณภาพนักเรียนจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งได้จากการรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และรายงานผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562 – 2563 แสดงดังตารางที่ 29 – 30

ตารางที่ 29 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562-2563

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 6 ระดับชั้น		ผลต่าง	ร้อยละ ของพัฒนาการ
	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา		
	2562	2563		
ภาษาไทย	3.41	3.56	0.15	4.44
คณิตศาสตร์	2.83	2.94	0.10	3.69
วิทยาศาสตร์	3.24	3.31	0.06	1.99
สังคมศึกษา	3.20	3.26	0.06	1.86
สุขศึกษาและพลศึกษา	3.63	3.81	0.18	4.88
ศิลปะ	3.30	3.37	0.07	1.99
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.55	3.68	0.13	3.56
ภาษาต่างประเทศ	3.11	3.12	0.01	0.31
เฉลี่ย	3.29	3.38	0.09	2.84

จากตารางที่ 29 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (ปีการศึกษา 2563) สูงกว่าก่อนการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (ปีการศึกษา 2562) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตารางที่ 30 ข้อมูลร้อยละคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 - 2563

ระดับชั้น	คุณลักษณะปีการศึกษา 2562				คุณลักษณะปีการศึกษา 2563			
	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ม.1	516	155	0	0	516	168	0	0
ร้อยละ	76.90	23.10	0	0	75.44	24.56	0	0
ม.2	461	123	0	0	552	124	0	0
ร้อยละ	78.94	21.06	0	0	81.66	18.34	0	0
ม.3	524	179	0	0	403	175	0	0
ร้อยละ	74.54	25.46	0	0	69.72	30.28	0	0
ม.4	523	168	0	0	723	80	0	0
ร้อยละ	75.69	24.31	0	0	90.04	9.96	0	0
ม.5	519	204	0	0	587	104	0	0
ร้อยละ	71.78	28.22	0	0	84.95	15.05	0	0
ม.6	537	190	0	0	537	178	0	0
ร้อยละ	73.87	26.13	0	0	75.10	24.90	0	0
รวม	3080	1019	0	0	3318	829	0	0
เฉลี่ย	75.14	24.86	0	0	80.01	19.99	0	0

จากตารางที่ 30 จำนวนนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีเยี่ยม หลังการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (ปีการศึกษา 2563) มากกว่าก่อนการดำเนินงานตามรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (ปีการศึกษา 2562)

3.2 ผลการประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยผู้ประเมินคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน แสดงผลดังตารางที่ 30

ตารางที่ 31 ผลการประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจากการใช้รูปแบบเครือข่าย
ความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(n=12)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
1. ความสามารถในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย (ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ)	3.33	0.65	ปานกลาง	4.67	0.49	มากที่สุด	-5.93	.00*
2. ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3.25	0.62	ปานกลาง	4.75	0.45	มากที่สุด	-6.51	.00*
3. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการแสวงหาความรู้	3.33	0.49	ปานกลาง	4.67	0.65	มากที่สุด	-5.93	.00*
4. ความสามารถในการติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการและวิชาชีพ	3.17	0.58	ปานกลาง	4.58	0.51	มากที่สุด	-5.45	.00*
5. ความสามารถในการประมวลความรู้และนำความรู้ไปใช้	3.42	0.51	ปานกลาง	4.58	0.67	มากที่สุด	-4.84	.00*
6. ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม	3.42	0.90	ปานกลาง	4.58	0.67	มากที่สุด	-3.19	.01*
7. ความสามารถในการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	3.17	0.72	ปานกลาง	4.67	0.65	มากที่สุด	-5.74	.00*
8. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.67	0.89	ปานกลาง	4.58	0.79	มากที่สุด	-7.37	.00*
9. ความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้	3.33	0.78	ปานกลาง	4.67	0.49	มากที่สุด	-5.93	.00*
10. ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.33	0.65	ปานกลาง	4.58	0.67	มากที่สุด	-9.57	.00*
11. ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม	3.33	0.65	ปานกลาง	4.58	0.79	มากที่สุด	-5.74	.00*
12. ความสามารถในการปลูกฝังความเป็นไทย	2.83	0.83	ปานกลาง	4.58	0.51	มากที่สุด	-8.04	.00*
13. ความสามารถในการพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิต	2.67	0.89	ปานกลาง	4.75	0.62	มากที่สุด	-6.66	.00*
14. ความสามารถในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษา	3.08	1.00	ปานกลาง	4.67	0.65	มากที่สุด	-4.71	.00*
15. ความสามารถในการจัดระบบดูแลและช่วยเหลือผู้เรียน	2.83	0.83	ปานกลาง	4.58	0.67	มากที่สุด	-7.00	.00*

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
16. ความสามารถในการจัดบรรยากาศการเรียนรูู้	3.00	0.95	ปานกลาง	4.83	0.39	มากที่สุด	-6.77	.00*
17. ความสามารถในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา	3.08	0.90	ปานกลาง	4.67	0.49	มากที่สุด	-5.51	.00*
18. ความสามารถในการกำกับ ดูแลชั้นเรียน	3.17	0.83	ปานกลาง	4.58	0.67	มากที่สุด	-3.74	.00*
19. ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.33	0.78	ปานกลาง	4.58	0.79	มากที่สุด	-3.19	.01*
20. ความสามารถในการนำชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมสถานศึกษาและการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน	3.17	0.94	ปานกลาง	4.67	0.65	มากที่สุด	-4.78	.00*
เฉลี่ยรวม	3.15	0.37	ปานกลาง	4.64	0.41	มากที่สุด	10.54	.00*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา หลังจากใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งโดยรวม และรายข้อ

ผลการประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D.= 0.37) โดยด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสามารถในการประมวลความรู้และนำความรู้ไปใช้ ($\bar{X} = 3.42$, S.D.= 0.51) ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม ($\bar{X} = 3.42$, S.D.= 0.90) รองลงมา คือ ความสามารถในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย (ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ) ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.65) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการแสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.49) ความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรูู้ ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.78) ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรูู้ ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.65) ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.65) ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.78) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสามารถในการจัดการเรียนรูู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 2.67$, S.D.= 0.89) ความสามารถในการพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิต ($\bar{X} = 2.67$, S.D.= 0.89)

ผลการประเมินคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาหลังการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$,

S.D.= 0.41) โดยด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสามารถในการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.83, S.D.= 0.39) รองลงมาคือ ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร (\bar{X} = 4.75, S.D.= 0.45) ความสามารถในการพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิต (\bar{X} = 4.75, S.D.= 0.62) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสามารถในการติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการและวิชาชีพ (\bar{X} = 4.58, S.D.= 0.51) ความสามารถในการประมวลความรู้และนำความรู้ไปใช้ (\bar{X} = 4.58, S.D.= 0.67) ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม (\bar{X} = 4.58, S.D.= 0.67) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (\bar{X} = 4.58, S.D.= 0.79) ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.58, S.D.= 0.67) ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม (\bar{X} = 4.58, S.D.= 0.79) ความสามารถในการปลูกฝังความเป็นไทย (\bar{X} = 4.58, S.D.= 0.51) ความสามารถในการจัดระบบดูแล และช่วยเหลือผู้เรียน (\bar{X} = 4.58, S.D.= 0.67) ความสามารถในการกำกับ ดูแลชั้นเรียน (\bar{X} = 4.58, S.D.= 0.67) ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน (\bar{X} = 4.58, S.D.= 0.79)

3.3 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยผู้ประเมินคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 135 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 152 คน แสดงผลดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(n=152)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
1. ผู้บริหารมีความรู้ในกระบวนการเรียนการสอน	3.30	0.91	ปานกลาง	4.58	0.71	มากที่สุด	-13.21	.00*
2. ผู้บริหารผลักดันให้มีการเรียนการสอนที่เกิดการพัฒนาผู้เรียน	3.26	0.82	ปานกลาง	4.60	0.71	มากที่สุด	-14.23	.00*
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนากิจกรรมของโครงการ	3.38	0.73	ปานกลาง	4.57	0.77	มากที่สุด	-12.90	.00*
4. ครูมีความคาดหวังต่อความสำเร็จของนักเรียนสูงอย่างชัดเจน	3.20	0.69	ปานกลาง	4.58	0.52	มากที่สุด	-19.37	.00*
5. ครูมีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษา	3.27	0.78	ปานกลาง	4.56	0.63	มากที่สุด	-16.80	.00*
6. หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนเพื่อจัดทำโครงการอย่างเพียงพอ	3.25	0.73	ปานกลาง	4.47	0.74	มาก	-14.87	.00*
7. หน่วยงานต้นสังกัดจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ	3.16	0.84	ปานกลาง	4.59	0.67	มากที่สุด	-15.18	.00*
8. มีการบริหารจัดการโครงการได้ถูกต้องเหมาะสมและคล่องตัว	2.79	0.83	ปานกลาง	4.63	0.65	มากที่สุด	-20.91	.00*
9. มีการจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีอย่างหลากหลาย เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามกระบวนการพัฒนา กิจกรรม	3.16	0.73	ปานกลาง	4.61	0.67	มากที่สุด	-16.87	.00*
10. มีการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.34	0.74	ปานกลาง	4.56	0.67	มากที่สุด	-15.32	.00*
11. อาคารสถานที่ในการจัดกิจกรรม สะอาด ร่มรื่น สวยงาม และปลอดภัย	3.29	0.83	ปานกลาง	4.56	0.67	มากที่สุด	-14.50	.00*
12. มีการใช้กลยุทธ์ที่แสดงถึงความคาดหวังต่อความสำเร็จของนักเรียน	2.75	0.71	ปานกลาง	4.75	0.43	มากที่สุด	-28.89	.00*
13. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงาน ตามโครงการอย่างหลากหลาย	2.74	0.73	ปานกลาง	4.62	0.68	มากที่สุด	-22.41	.00*

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
14. จัดกิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนากิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	3.05	0.76	ปานกลาง	4.62	0.64	มากที่สุด	-19.81	.00*
15. ให้การเสริมแรงครู นักเรียน ที่ปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	2.72	0.62	ปานกลาง	4.67	0.58	มากที่สุด	-26.33	.00*
16. มีการประสานความร่วมมือกับกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานอื่นในการพัฒนากิจกรรมโครงการ	3.11	0.71	ปานกลาง	4.61	0.66	มากที่สุด	-18.00	.00*
17. ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุนงบประมาณและความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	3.07	0.71	ปานกลาง	4.59	0.65	มากที่สุด	-19.33	.00*
18. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลติดตามผลการดำเนินโครงการ	3.37	0.86	ปานกลาง	4.57	0.70	มากที่สุด	-13.02	.00*
19. นำผลการปฏิบัติตามกิจกรรมของโครงการไปพิจารณา เพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการได้เหมาะสม	3.28	0.85	ปานกลาง	4.62	0.69	มากที่สุด	-13.97	.00*
20. ประสานหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น	3.35	0.93	ปานกลาง	4.54	0.74	มากที่สุด	-11.71	.00*
21. มีการรายงานผลการดำเนินงานและติดตามผลให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	3.30	0.89	ปานกลาง	4.63	0.65	มากที่สุด	-14.10	.00*
22. มีการนำเอาปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินโครงการเข้าที่ประชุมเพื่อหาทางแก้ไข	3.31	0.86	ปานกลาง	4.63	0.69	มากที่สุด	-14.27	.00*
23. มีการระดมความคิดจากทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ปัญหาในการดำเนินงานตามโครงการ	3.29	0.83	ปานกลาง	4.66	0.63	มากที่สุด	-15.29	.00*
24. มีการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้สอดคล้องเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการและสภาพจริงของโรงเรียน	3.26	0.82	ปานกลาง	4.52	0.76	มากที่สุด	-13.04	.00*

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ						t	Sig
	ก่อนดำเนินการ			หลังการดำเนินการ				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
25. จัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาและอุปสรรคให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ	3.18	0.93	ปานกลาง	4.48	0.77	มาก	-12.68	.00*
เฉลี่ยโดยรวม	3.17	0.43	ปานกลาง	4.59	0.52	มากที่สุด	-24.44	.00*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ หลังจากใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งโดยรวม และรายข้อ

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ ก่อนใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$, S.D.= 0.43) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนากิจกรรมของโครงการ ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.73) รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลติดตามผลการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.37$, S.D.= 0.86) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้การเสริมแรงครูนักเรียนที่ปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X} = 2.72$, S.D.= 0.62)

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ หลังจากใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.52) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการใช้กลยุทธ์ที่แสดงถึงความคาดหวังต่อความสำเร็จของนักเรียน ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.43) รองลงมา คือ ให้การเสริมแรงครู นักเรียน ที่ปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.58) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนเพื่อจัดทำโครงการอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.47$, S.D.= 0.74)

3.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 แสดงดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน อยุธยาวิทยาลัย

(n=139)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. รูปแบบมีหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่สอดคล้องกับนโยบาย	4.71	0.48	มากที่สุด
2. รูปแบบมีแนวทางการดำเนินงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้	4.74	0.50	มากที่สุด
3. รูปแบบสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.88	0.32	มากที่สุด
4. รูปแบบนี้สามารถยอมรับได้	4.96	0.18	มากที่สุด
5. มีความเป็นไปได้ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะนำรูปแบบนี้ไปใช้	4.72	0.46	มากที่สุด
6. รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไปของโรงเรียน	4.76	0.46	มากที่สุด
7. รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.84	0.42	มากที่สุด
8. รูปแบบนี้ได้ระบุกระบวนการ/ขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและองค์ประกอบสำคัญของเครือข่ายได้อย่างชัดเจน	4.62	0.54	มากที่สุด
9. คุณสมบัติของผู้นำเครือข่ายตามรูปแบบมีความเหมาะสมและเป็นไปได้	4.74	0.47	มากที่สุด
10. กระบวนการปฏิบัติงานของเครือข่ายตามรูปแบบมีความชัดเจน เหมาะสม และนำไปปฏิบัติได้	4.81	0.39	มากที่สุด
11. ภาระงานด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไปที่ระบุไว้ในรูปแบบมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.88	0.33	มากที่สุด
12. รูปแบบมีประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและนักเรียน	4.98	0.14	มากที่สุด
13. การนำรูปแบบไปใช้จะทำให้สถานศึกษามีความมั่นใจในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น	4.73	0.46	มากที่สุด
14. การดำเนินการตามรูปแบบมีความชัดเจน และผลที่ได้จากการดำเนินการตามรูปแบบแต่ละขั้นตอนมีประโยชน์สำหรับสถานศึกษา	4.81	0.39	มากที่สุด
15. ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติตามรูปแบบจะเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	4.71	0.48	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.79	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 33 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน อยุธยาวิทยาลัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 12 รูปแบบมีประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.14) รองลงมา คือ ข้อ 4 รูปแบบนี้สามารถยอมรับได้ ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.18) และข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 8 รูปแบบนี้ได้รับบูรณาการ/ขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและองค์ประกอบสำคัญของเครือข่ายได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.54)

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย แสดงดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(n=352)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเข้าใจของตนเองโดยใช้ภาษาอย่างเหมาะสม	4.70	0.48	มากที่สุด
2. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการรับส่งสาร ใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ	4.70	0.47	มากที่สุด
3. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถเจรจาต่อรอง เพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ได้	4.72	0.53	มากที่สุด
4. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้	4.83	0.38	มากที่สุด
5. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาเกี่ยวกับตนเองได้อย่างเหมาะสม	4.89	0.31	มากที่สุด
6. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ และคิด ไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	4.66	0.47	มากที่สุด
7. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนรู้จักการแบ่งปันและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.56	0.66	มากที่สุด
8. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนรู้จักคิดในสิ่งที่เรียน รู้จักขยายผลของสิ่งที่คิดและปรับสิ่งที่ได้จากการคิดไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ	4.85	0.35	มากที่สุด
9. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนตัดสินใจด้วยตนเองเมื่อมีปัญหาทั้งในการเรียนและการดำเนินชีวิต	4.96	0.19	มากที่สุด
10. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้ และใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา	4.59	0.57	มากที่สุด
11. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.70	0.46	มากที่สุด
12. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีทักษะชีวิตและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.80	0.44	มากที่สุด
13. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนรู้และการดำรงชีวิตอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม	4.70	0.45	มากที่สุด
14. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนชนะเลิศในการแข่งขันทางวิชาการ	4.74	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
15. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนที่จบการศึกษาสามารถสอบเข้าเรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงได้	4.80	0.43	มากที่สุด
เฉลี่ยโดยรวม	4.75	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 34 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนที่เกิดจากการใช้เครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 9 ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนตัดสินใจด้วยตนเองเมื่อมีปัญหาทั้งในการเรียนและการดำเนินชีวิต ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.19) รองลงมา คือ ข้อ 5 ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาเกี่ยวกับตนเองได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.31) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 7 ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนรู้จักการแบ่งปัน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.66)

3.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อคุณภาพของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย แสดงดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย

(n=352)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความเข้าใจของตนเองโดยใช้ภาษาอย่างเหมาะสม	4.68	0.50	มากที่สุด
2. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการรับส่งสาร ใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ	4.72	0.53	มากที่สุด
3. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถเจรจาต่อรอง เพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ได้	4.85	0.36	มากที่สุด
4. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้	4.91	0.35	มากที่สุด
5. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาเกี่ยวกับตนเองได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.49	มากที่สุด
6. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ และคิด ไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	4.70	0.51	มากที่สุด
7. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนรู้จักการแบ่งปันและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.79	0.45	มากที่สุด
8. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนรู้จักคิดในสิ่งที่เรียน รู้จักขยายผลของ สิ่งที่เกิดและปรับสิ่งที่ได้จากการคิดไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ	4.59	0.57	มากที่สุด
9. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนตัดสินใจด้วยตนเองเมื่อมีปัญหาทั้งใน การเรียนและการดำเนินชีวิต	4.72	0.49	มากที่สุด
10. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้ และใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา	4.77	0.48	มากที่สุด
11. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.81	0.46	มากที่สุด
12. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีทักษะชีวิตและสามารถนำความรู้ที่ได้ ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.93	0.26	มากที่สุด
13. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ในการเรียนรู้และการดำรงชีวิตอย่างมีคุณธรรมจริยธรรม	4.69	0.48	มากที่สุด
14. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนชนะเลิศในการแข่งขันทางวิชาการ	4.81	0.43	มากที่สุด
15. ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนที่จบการศึกษาสามารถสอบเข้า เรียนต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงได้	4.87	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยโดยรวม	4.77	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 35 ผลการประเมินความพึงพอใจของของนักเรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบ เครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 12 ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีทักษะชีวิตและสามารถนำความรู้

ที่ได้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.26) รองลงมา คือ ข้อ 4 ผล
การบริหารจัดการทำให้นักเรียนมีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.35)
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 8 ผลการบริหารจัดการทำให้นักเรียนรู้จักคิดในสิ่งที่เรียน รู้จักขยาย
ผลของสิ่งที่คิดและปรับสิ่งที่ได้จากการคิดไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.57)